

Política exterior argentina: inserción histórica y debates actuales. Política exterior de Néstor Kirchner (2003-2007)

Foreign Policy Argentina: historical insertion and current discussion. Foreign policy of Nestor Kirchner (2003 - 2007)

Aldana Mariana Moreno
aaldi.more06@gmail.com
Universidad Nacional de Villa María

RAIGAL. Revista Interdisciplinaria de Ciencias Sociales
N° 5, abril 2018 - marzo 2019 (Sección Artículos, pp. 89-97)
e-ISSN 2469-1216
Villa María: IAPCS, UNVM
<http://raigal.unvm.edu.ar>
Recibido: 29/09/2018 - Aprobado: 22/11/2018

Resumen

En el siguiente trabajo, me propongo abordar la Política exterior argentina de Néstor Kirchner, comprendida en su mandato como presidente entre los años 2003 y 2007. Acentuando en las implicancias ideológicas que impregnaron la agenda y que fueron la herramienta principal para cimentar la estrategia del país en la arena internacional. La clave metodológica que vertebrará el desarrollo, será a partir de la historia en términos cronológicos. De esta manera, comenzaré introduciendo brevemente la década de los 90s como antesala a la presidencia de Néstor Kirchner. Sin dejar pasar por alto que la coyuntura de la época fue condición de posibilidad para que este candidato poco conocido a nivel nacional llegue al poder. Se espera, al finalizar el escrito, poder dar cuenta de las dos claves, la noción clara de oposición a la injerencia extranjera y la concepción de la “Patria Grande” como articuladoras de la política exterior del período.

Palabras clave: políticas públicas; cooperativas y mutuales; metodología; panel de expertos

Abstract

In this paper, I going to address the Argentine Foreign Policy of Nestor Kirchner, included in his mandate as president between 2003 and 2007. Emphasizing the ideological implications that permeated the agenda and were the main tool to cement the country's strategy in the international topic. The methodological key that will structure the development will be from history in chronological terms. In this way, I will begin by briefly introducing the 90s as a prelude to the presidency of Néstor Kirchner. Without overlooking the fact that the situation at the time was a condition of possibility for this little-known candidate at the national level to come to power. It is expected, at the end of the writing, to be able to account for the two keys, the clear notion of opposition to foreign interference and the conception of the “Patria Grande” as articulators of the foreign policy of the period.

Keywords: foreign policy; Néstor Kirchner; Argentina; autonomism; America Latina

Política exterior argentina: inserción histórica y debates actuales. Política exterior de Néstor Kirchner (2003-2007)

Introducción

En el siguiente trabajo, me propongo abordar la Política Exterior Argentina de Néstor Kirchner, comprendida en su mandato como presidente entre los años 2003 y 2007. Acentuando en las implicancias ideológicas que impregnaron la agenda y que fueron la herramienta principal para cimentar la estrategia del país en la arena internacional.

La clave metodológica que vertebrará el desarrollo, será a partir de la historia en términos cronológicos. De esta manera, comenzaré introduciendo brevemente la década de los 90s como antesala a la presidencia de Néstor Kirchner. Sin dejar pasar por alto que la coyuntura de la época fue condición de posibilidad para que este candidato poco conocido a nivel nacional llegue al poder.

A su vez, en pos de resaltar la matriz ideológica, hare pequeños análisis en clave comparativa de algunos aspectos notables de la administración de Carlos Saúl Menem, en pos de dejar en evidencia el carácter antagónico de ambos modelos.

Es pertinente mencionar, que la Política Exterior durante la administración de Néstor, estuvo influenciada por las necesidades domésticas, es decir, por la agenda interna del país. De este modo, es posible distinguir dos momentos que considero claves de la Política Exterior Argentina y que me permitiré desarrollar a lo largo del trabajo.

El primer momento, el de renegociación de la deuda externa y el segundo, el modelo de reinsertión internacional.

“[...] necesitamos reinsertar a la República Argentina en el mundo. Esto debe quedarnos claro. No se trata de una visión apocalíptica. Es la cruda realidad que nos toca vivir. Por sus problemas, nuestro país está prácticamente fuera del mundo de la globalización, sujeto a las más diversas presiones y en una débil situación, corriendo el riesgo de retrasarse de modo definitivo respecto de los países de mayor desarrollo.

Vivimos un momento de inflexión en la historia mundial, caracterizado por el fin de la guerra fría y el mundo bipolar que la caracterizaba, el que todavía no ha sido sustituido de forma expresa por ningún otro esquema. Se advierte, sí, la preeminencia de una única superpotencia hegemónica.

Han caído los viejos parámetros y no han surgido todavía con claridad los nuevos pilares sobre los que se asentarán las relaciones internacionales del futuro. Caen los viejos esquemas de pensamiento, incapaces de comprender la nueva realidad mundial, y las instituciones internacionales se debilitan en función de que no encuentran su nuevo rol” (Kirchner, 2004)

Así trazaba uno de sus lineamientos de gobierno al comienzo de su gestión. A su vez, no debemos olvidar que el eje de gobierno estaba comprendido por tres dimensiones más: políticas por la soberanía de las Islas Malvinas, apertura y diversificación de los mercados y la política de seguridad.

De la esfera internacional

La Guerra del Golfo, daba comienzo a la década y reiniciaba el clima hostil que parecía haber tenido su punto final con la Caída del Muro de Berlín y con la desintegración de las estructuras políticas federales del gobierno de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

Con la promesa de la utilización de mecanismos de seguridad colectivos por parte de la Comunidad Internacional para dirimir conflictos, y dejando esto solo en un mero discurso, con el aval del Consejo de Seguridad de la ONU, Estados Unidos lidera la coalición de la Primera Guerra del Golfo.

Las graves consecuencias del conflicto, dieron origen al nuevo orden mundial que duro solo apenas unos pocos años. El ideal era políticas direccionadas por la Democracia, los Derechos Humanos, la economía de mercado y el interés por el abordaje multilateral de la seguridad y la paz. Orden trunco, puesto que los conflictos no cesaban y las Naciones Unidas quedaban al margen de la historia.

En resumen, a nivel global se percibían periodos signados por la crisis. Crisis en relación a la paz social, crisis económica y por consiguiente incremento en las tasas de pobreza, desempleo; debido a lo que se fortaleció el neoconservadurismo y posicionó a Estados Unidos en un rol de potencia hegemónica, endureciéndose radicalmente e incitando de este modo, al “giro a la izquierda” por parte de los países de la región latinoamericana.

De la herencia neoliberal: historización breve y maratónica

Descreimiento y crisis institucional; corrupción arraigada en el seno de la actividad política, administración pública con el vector en políticas económicas de corte extremadamente neoliberal basadas en el consenso de Washington; dismantelamiento de las empresas estatales, las cuales quedaron subsumidas en manos del capital privado, dando lugar a una ola masiva de despidos. Así, se caracterizaba la situación económica y social en Argentina. El deterioro como herencia, se hacía presente desde Menem y continuaba con De la Rúa.

Los aspectos claves de la época, fueron la inestabilidad política, la falta de consistencia conceptual y la debilidad ante las presiones del FMI y el capital privado.

Mientras la crisis económica se aceleraba, y con una histórica alta tasa de pobreza y desempleo, se decretó un corralito financiero. El recorte millonario del gasto público y una posible disolución nacional dieron lugar al Estallido Social de 2001, en consecuencia, la renuncia de Fernando De la Rúa y la “semana de los cinco presidentes”

Eduardo Duhalde asumió el cargo de presidente, el 2 de enero de 2002.

El punto final a la Ley de Convertibilidad y la pesificación fue de las medidas más recordadas del gobierno de Duhalde.

De negociación, elecciones y gobernar sin gobernanza

Kirchner arrancó su campaña en una posición desfavorable. Las encuestas de intención de voto lo ubicaban por debajo de los otros candidatos; despegándose de las políticas llevadas a cabo por los últimos mandatarios y acentuándose en un plan donde primaria la producción, la justicia, la educación, la salud, la equidad y el trabajo, su imagen fue creciendo. El 27 de abril de 2003, se celebraron las Elecciones Presidenciales. La fórmula Kirchner-Scioli, del Frente para la Victoria obtuvo el 22,25 % del total de los votos, resultando superado por la fórmula de Menem que obtuvo el 24,45 %. Los resultados, dieron lugar a la segunda vuelta electoral, ya que la fórmula más votada contaba con una escasa mayoría simple. Dada las alianzas que se tejían para la segunda vuelta, las encuestas de intención de voto indicaban una aplastante victoria por parte de Néstor Kirchner. Por su parte, Carlos Menem anuncia su renuncia a la candidatura, lo que automáticamente convirtió a Néstor en presidente electo.

De cuando nos propusieron un sueño

A partir de su asunción, buscó consenso a nivel nacional. El eje directriz de su gestión se caracterizó especialmente por su intento de reconciliar a la política, las instituciones y el Gobierno, con la sociedad.

Se produjo en Argentina, un proceso político, social y económico, marcado por el virtuosismo, por el aumento del salario real, el crecimiento del empleo y mejoras en la distribución de los ingresos. En consecuencia, se destaca la reducción en los índices de pobreza, indigencia y desempleo; los juicios por delitos de lesa humanidad; la reconstrucción de los vínculos con los países de Nuestra América, principalmente Brasil y Venezuela; el rechazo al ALCA y el pago total de la deuda al FMI, fueron de los tantos hechos que marcaron la agenda de la época.

En términos económicos, el Gobierno dio continuidad a los lineamientos establecidos por Lavagna bajo la presidencia anterior, manteniendo la devaluación de la moneda mediante una fuerte participación del Banco Central en la compra de moneda extranjera, impulsando a través de las exportaciones un crecimiento económico con tasas del PBI cercanas al 10 %. Las medidas llevadas a cabo, fueron virtuosas, además, en sacar al país de la cesación de pagos más grande de su historia, se canjeó la deuda soberana de valor nulo tras la crisis del 2001, por nuevos bonos indexados por la inflación y el índice de crecimiento económico. Los índices de pobreza y de desempleo disminuyeron notoriamente. El salario mínimo, en 2007 se elevó a \$1240, siendo en 2003 de \$360.

Durante la primera etapa, el pequeño bloque de diputados nacionales que respondían al oficialismo, jugó un rol preponderante, ya que solo eran unos pocos que debían imponerse a los más de 70 legisladores del resto de las fuerzas.

Las reservas internacionales crecieron de manera exponencial. Se recuperaron Correo Argentino, el espectro radioeléctrico, Aguas Argentinas, Astillero Río Santiago e YPF, que habían caído en manos del capital privado durante la presidencia de Carlos Menem.

Patria o buitres: pago y quita de la deuda

El 3 de enero del año 2006, Argentina cancela su deuda por 9.500 millones de dólares, con el FMI. En un proceso de crecimiento económico del país, se dio una quita del 75% de la deuda, dando como resultado una reestructuración y reducción millonaria, tras haber negociado durante dos años con los bonistas y los organismos internacionales, reconociéndose los intereses atrasados y concretando un pago millonario de manera anticipada con vencimiento programado cerca del año 2010.

Es evidente, que, durante la presidencia de Néstor, la relación con el FMI se caracterizó por la tirantez. Tal como se describió en el apartado anterior, una de las principales políticas implementadas, fue cancelar de manera anticipada la totalidad de la deuda, teniendo por objeto el dar punto final a la sujeción del FMI.

Es en el año 2005 precisamente, donde se realizó el canje de la deuda, y donde se abrió paso a las renegociaciones por los bonos que habían quedado sin efecto desde 2001. ¿Cómo llegamos a dejar sin efecto el pago de los bonos? tras la crisis, Argentina había defaultado la deuda ya que, por razones lógicas y propias de la coyuntura, la capacidad y voluntad de pago estaba truncada. Es pertinente mencionar, que este default, ha sido el más largo de la historia financiera moderna, e implicó fundamentalmente la cesación de pagos de capital e intereses de los títulos de deuda pública emitidos por el Estado.

De Memoria, Verdad y Justicia

A diferencia de las políticas llevadas a cabo durante el mandato de Menem en materia de Derechos Humanos, Kirchner se caracterizó por su política estatal activa y reflexiva en relación a los mencionados;

comenzando por la incorporación de integrantes de organismos de Derechos Humanos dentro de su gabinete; impulsando el enjuiciamiento a los responsables por los crímenes de lesa humanidad ocurridos en los años oscuros de nuestra historia nacional; anulando las leyes de Obediencia Debida y Punto Final; bajando los cuadros de los dictadores; llevando adelante la reparación a familiares de las víctimas del atentado de la AMIA; promoviendo la permanente intervención del INADI; creación del Espacio para la Memoria y para la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos; creación del Banco Nacional de Datos Genéticos.

Por su parte, en la década de los 90', organismos de DDHH impulsaron juicios por migrantes desaparecidos en nuestro país durante la dictadura militar. En varios países, los juicios tomaron curso, en el caso francés, Menem rechazó el pedido de extradición; dando como fruto tensiones entre los países que debían dirimirse en pos de conservar las relaciones bilaterales; al igual que con España y Alemania.

La política exterior de Néstor Kirchner: la Patria Grande

Junto a Evo en Bolivia, Michelle Bachelet en Chile, en Ecuador Correa, Chávez en Venezuela, Tabaré Vázquez en Uruguay y Lula en Brasil, plantearon la posibilidad de desarrollar políticas desde y para la región, independientemente del “hegemón”. Tal es así, que traigo a modo figurativo el surgimiento del no al ALCA durante la Cumbre de las Américas, dejando explícito el rumbo intrínsecamente político e ideológico de la agenda regional, signado por la dignidad de los pueblos del sur y la unidad de los mismos, recogiendo el legado de Simón Bolívar y plantándose como instrumento de la estrategia antiimperialista.

Esta estrategia planteada para trazar la agenda regional, se corresponde a la lógica de la autonomía, autonomía con respecto a las grandes potencias, autonomía con respecto al “hegemón”. Durante un determinado período, hemos escuchado incansablemente como nos hacían creer que la subordinación ante las grandes potencias era directamente proporcional a nuestras capacidades económicas y políticas, subestimando toda capacidad emancipadora. Que, en suma, poco tiene que ver con las capacidades económicas y políticas; sino, lo que está en cuestión es el interés político y a quien se pretende responder. “Esta estrategia se relaciona con el problema histórico del subdesarrollo del continente en la medida en que este último responde a la dependencia económica y política de la región” (Puig,1980; Bernal-Meza, 2005; Colacrai, 1992.). Es pertinente mencionar que, “todo estado-nación para ser autónomo requiere: contar con un autodesarrollo; una autoconciencia de que se actúa con referencia a metas y propósitos propios; y una libertad de acción frente a los condicionamientos externos” (Tokatlián y Carvajal,1995: 8).

Si bien a lo largo de la historia se ha hecho referencia a distintas acepciones en torno a la “autonomía”, elijo enfocarme en la autonomía pensada a partir de los intereses del Estado, un claro ejemplo de esto es la política que se ha tenido durante el mandato de N. Kirchner con respecto a los Derechos Humanos, la política que se ha tenido en materia económica con respecto al pago de la deuda externa. Así mismo, a principios de siglo, los debates tendieron a performar la concepción de los procesos de integración y corriendo el eje a una nueva acepción de la autonomía. Acuerdos claves e innegociables en la profundización del debate: la integración latinoamericana, “el desafío consistió en buscar espacios políticos institucionalizados en los distintos espacios de integración, especialmente del Mercosur y la CAN” (Palomares, 2004, p. 162).

Respecto a la integración latinoamericana, a los espacios de integración institucionalizados, si bien el MERCOSUR, de carácter abierto y dinámico; intenta propiciar oportunidades comerciales a través de la integración de las economías nacionales al mercado internacional, el Gobierno puntualmente se propuso utilizar este Mercado Común del Sur como una herramienta para mejorar específicamente la inserción de Argentina en el mundo. De este modo, no ha perdido de vista los acuerdos con los Estados Asociados, restableciendo y alimentando constantemente los vínculos de cooperación con Brasil, particularmente. Una clara materialización de esto, es el Consenso de Buenos Aires del año 2003, donde tanto Néstor como Lula, trazaron puntos de convergencia en sus administraciones. En consecuencia, el consenso de Bs. As., decanta en un punto de acuerdo y compromiso por trabajar en pos de potenciar el

desarrollo y fortalecimiento del MERCOSUR; y deja en evidencia una vez más, a modo de reafirmación, la estrategia de autonomía desarrollada al comienzo del apartado.

En suma, es innegable que la agenda exterior del país estuvo signada por la prioridad regional en el cariz geográfico y en eso, su apuesta al MERCOSUR; donde, este ha firmado acuerdos con distintas naciones y organismos sin quedarse encasillados en los Estados Unidos. En consonancia, y en pos de ejercitar la apertura y diversificación de mercados como eje de gobierno, Argentina por su parte, estrechó vínculos con países tales como México, Rusia, Sudáfrica, el Perú y Paraguay; a partir del boom de los commodities y con un dólar a precio alto, se fortaleció la exportación de bienes y servicios, traduciéndose en precios competitivos en el mercado internacional.

Continuando la diversificación de los mercados, no debemos olvidar que el estrechar filas con Venezuela, estaba motorizado no solo por la afinidad ideológica de las administraciones, sino también por una estrategia de asociación en pos de aceitar las relaciones comerciales internacionales con Asia, Sudeste asiático, Golfo pérsico y África.

La Política Exterior Argentina, estuvo marcada por la dimensión económica de la inserción territorial a través del MERCOSUR y las distintas alianzas estratégicas sin dejar de lado Malvinas, el Atlántico Sur y la Antártida.

Memoria, Soberanía y Democracia

Ya en su discurso de asunción, el presidente Néstor Kirchner dejaba clara su orientación en la cuestión de las Malvinas: “Venimos desde el sur de la Patria, de la tierra de la cultura malvinera y de los hielos continentales y sostendremos ineludiblemente nuestro reclamo de soberanía sobre las Islas Malvinas” (Kirchner, 2003). En tanto, durante su administración constantemente reafirmó la posición de discutir la soberanía, tensionando los vínculos con Inglaterra y sin tener respuestas positivas en relación a reiniciar las relaciones de negociación y discusión sobre la soberanía de las Islas Malvinas.

Tras los recurrentes llamados de dialogo fallidos, en el año 2004 Argentina renunció al “paraguas de soberanía”. ¿Qué es el “paraguas de soberanía”? Es una declaración conjunta de entendimiento bilateral firmada por ambos países, con un objetivo particular, el extractivismo con consentimiento; camuflado en dos aristas: la reanudación de las relaciones consulares entre Argentina y Gran Bretaña; que este segundo, pudiera avanzar en la pesca y exploración petrolera sin que pudiéramos interceder. Retomando el cariz ideológico de su administración, Kirchner renuncia a la declaración adherida por Menem cancelando los acuerdos de explotación pesquera, petrolera y de sobrevuelo.

“El Reino Unido ya no podrá pretender justificar, desde la letra y espíritu del acuerdo, su ilegítimo accionar unilateral en nuestra plataforma continental que llevara a la parálisis, hace ya siete años, a la comisión bilateral creada por el entendimiento” (Taiana, 2007)

Sobre la Cuestión Malvinas, no debemos perder de vista los esfuerzos incansables por parte del Gobierno de Néstor Kirchner, por instalar el debate de soberanía sobre las Islas del Atlántico Sur.

Reflexiones finales

De la Política Exterior de Néstor Kirchner, podemos vislumbrar una noción clara de oposición a la injerencia extranjera, que se articula a partir del autonomismo puiguiano y a partir de la concepción y conceptualización de la “Patria Grande”.

En esta dualidad, se entiende la apuesta por la construcción de bloques regionales (fortalecimiento del MERCOSUR), siendo este el modelo elegido para la inserción política, económica y diplomática, en el mapa internacional y que a su vez dio frutos tanto externos como internos. Hacia el exterior, generó

una legitimidad incuestionable del país en la región; y en paralelo, puertas adentro, podemos decir que fue uno de los tantos factores que abonaron a la reducción de la pobreza, a la reducción del desempleo y como efecto en cadena, al aumento en la imagen de Néstor Kirchner como actor político desde su comienzo como pre candidato a presidente, hasta que terminó su mandato.

A la hora de abordar el trabajo, el objetivo fundante fue acentuar en las implicancias ideológicas que estuvieron presente en la agenda durante el período comprendido entre 2003 y 2007, rasgos ideológicos que sin dudas fueron los cimientos que otorgaron la solidez teórica y estratégica con la que Argentina implementó las distintas medidas propuestas para desenvolverse el ámbito exterior.

En tanto a la Patria Grande, no solo fue la bandera que aglutinó la alianza contra hegemónica de la región; esta unidad de NuestrAmérica, fue en parte el escenario que propició el autonomismo como estrategia; fue en parte, el hilo conductor que propició el fortalecimiento del MERCOSUR; fue en parte, lo que propició el rechazo al ALCA y de este modo, la negación al proceso de expansión del NAFTA como bloque económico que pretendía ir por NuestrAmérica, perpetuando la relación de subordinación y dominación de nuestros pueblos a Washington.

A lo largo del trabajo y cuantas veces pude hacerlo, me referí a la matriz ideológica trazada a partir del 2003 en la Casa Rosada, puesto que de no estar presente este devenir de la izquierda peronista en la que se formó políticamente Néstor, es casi poco probable que estuviésemos hoy hablando de lo que fue una Política Exterior con una tendencia antiimperialista y emancipadora marcada, tendencia inspirada en la autonomía pero enfatizando en la dimensión política y social de la integración, configurando una estructura de poder con el epicentro en el sur, configurando el poder desde los países de Latino América, otorgándoles autonomía, seguridad e influencia en el escenario global.

En síntesis, la Política Exterior Argentina durante la administración de Néstor Kirchner, tubo el cariz ideológico como pilar fundamental, del cual se desprendieron dos vertientes duales: el autonomismo y el latinoamericanismo. En tanto a la agenda de la política exterior del país, si bien estuvo marcada por las necesidades domesticas del momento histórico y la coyuntura nacional, contó con cinco ejes principales que articularon y justificaron las medidas implementadas; cinco ejes claves para el diseño de las políticas llevadas a cabo. Estos cinco ejes primordiales fueron: la renegociación de la deuda externa y la relación con el Fondo Monetario Internacional; la reinserción internacional como prioridad nacional; la cuestión Malvinas; la política de seguridad y la apertura y diversificación de los mercados.

Bibliografía

Kirchner, N.C (2004) Documento presentado en la Asamblea Legislativa y al Pueblo de la Nación, CABA, Argentina. Recuperado de <https://www.cfkargentina.com/nelstor-kirchner-se-dirige-a-la-asamblea-legislativa-del-congreso-2004/>

----- (2003) Primer Discurso. Documento presentado en la Asamblea Legislativa, CABA, Argentina. Recuperado de <https://www.lanacion.com.ar/politica/el-texto-completo-del-discurso-presidencial-nid498849>

Díaz Gómez, A. (2003) Una discreta diferenciación entre la política y lo político y su incidencia sobre la educación en cuanto a la socialización política. *Reflexión política*, vol.5, Universidad Autónoma de Bucaramanga. Bucaramanga, Colombia.

Miranda, R. A. (1) Los bordes del pragmatismo: la política exterior de Menem. *Relaciones Internacionales*, 3(7). Recuperado de: <https://revistas.unlp.edu.ar/RRIIIIRI/article/view/1957>

«Escrutinio Definitivo Buenos Aires» (PDF). Ministerio del Interior. Archivado desde el original el 2 de septiembre de 2011

Zaiat, A. (2013) *Economía a contramano*. Buenos Aires: Editorial Planeta

Cisneros, A. y Escude, C. (2000) Historia General de las Relaciones Exteriores Argentinas. Recuperado de <http://www.argentina-rree.com/15/15-090.htm#097>

<https://www.gacetamercantil.com/notas/15151/>

<https://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-267277-2015-03-03.html>

Santana, C. y Bustamante Aranda, G. (2013) La autonomía en la política exterior latinoamericana: evolución y debates actuales <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/subnotas/26921-9756-2003-10-17.html>

Meunier, D. (1) La política exterior de Kirchner: una mirada preliminar. *Relaciones Internacionales*, 17(34). Recuperado de <https://revistas.unlp.edu.ar/RRII-IRI/article/view/1358>

Cisneros, A. y Escude, C. (2000) Historia General de las Relaciones Exteriores Argentinas. Recuperado de <http://www.argentina-rree.com/12/12-13.htm>

<https://cancilleria.gob.ar/es/politica-exterior/cuestion-malvinas/conversaciones-y-entendimientos-bilaterales-con-el-reino-unido>

Taiana, J. (2007) El diálogo como único camino posible. Recuperado de <https://www.mrecic.gov.ar/el-dialogo-como-unico-camino-posible>

Sobre la autora

Aldana Mariana Moreno

aaldi.more06@gmail.com

Estudiante avanzada de la Licenciatura en Ciencia Política (IAPCS - UNVM). Forma parte del equipo de investigación “Dilemas de la integración y el desarrollo en América Latina: IIRSA, Corredor Bi-oceánico central y Región Centro. Dinámicas geopolíticas de Córdoba”, del IAPCS UNVM. Además, integró el equipo que lleva adelante la investigación junto con el Observatorio Económico y Social del Deporte y la Actividad Física de la Universidad Nacional de Misiones (UNaM), donde el objetivo fue definir cuestiones metodológicas sobre el “análisis exploratorio de la dinámica en la construcción de ingresos y asignación de los tiempos de las y los estudiantes deportistas desde la perspectiva de géneros”.