

América Latina, una región en erupción. Reconfiguración de la política regional

Latin America, a boiling region. Reconfiguration of regional policy

Iván Ambroggio
ivanambroggio@hotmail.com
Universidad de Belgrano

RAIGAL. Revista Interdisciplinaria de Ciencias Sociales
N°6, abril 2019 - marzo 2020 (Sección Dossier, pp. 22-27)
e-ISSN 2469-1216
Villa María: IAPCS, UNVM
<http://raigal.unvm.edu.ar>
Recibido: 25/11/2019 - Aprobado: 10/02/2020

Resumen

América Latina es la región más inequitativa del planeta y ha atravesado en las últimas dos décadas procesos políticos que modificaron, en gran parte de los países de la región, el rol de los Estados en las pujas por distribuir la riqueza logrando niveles de equidad perdidos hace décadas o nunca logrados, según cada país. Sin embargo, gran parte de los gobiernos que encarnaban estos disímiles procesos perdieron en elecciones ejecutivas nacionales o fueron destituidos. En esta ocasión se tomarán algunos acontecimientos de relevancia de la historia reciente de Bolivia y Chile y al mismo tiempo se interrogará acerca de los recursos estratégicos de América Latina y sus posibles vinculaciones con ciertos movimientos políticos nacionales e internacionales.

Palabras clave: América Latina; inequidad; recursos estratégicos; soft power

Abstract

Latin America is the most unequal region on the planet and has encountered political processes in the last two decades that modified the State's role in a large part of the region, in the attempts to distribute wealth to achieve levels of equity that were lost decades ago or never achieved, depending on each country. However, most governments which represented these dissimilar processes lost in national elections or were overthrown. In this presentation we will talk about some relevant events in the recent history of Bolivia and Chile and ask about the strategic resources of Latin America and their possible relations with some national and international political movements.

Keywords: Latin America; inequity; strategic resources; soft power

América Latina, una región en erupción. Reconfiguración de la política regional

Voy a disertar sobre dos temas puntuales: uno tiene que ver con Bolivia y después con Chile. Vamos a ver elementos comunes y algunos que los diferencian a estos dos casos que, como bien decían recién las personas que tomaron la palabra antes que yo, eran casos que se veían venir. Eran situaciones que aquellos que nos dedicamos a analizar, principalmente hablo por el caso de Chile se veían venir.

Pero voy a empezar primero por Bolivia y para dar marco por datos de América Latina. América Latina se ha dado una lucha histórica por la distribución de la riqueza. Esto no es nada nuevo, lo que se ha ido cambiando y maquillando, es que hoy se utilizan nuevos perfumes para maquillar los olores de los intereses que esconden estas disputas. América Latina es hoy la región del mundo que tiene 9% de población mundial y tiene la mayor cantidad de homicidios del planeta: la región más violenta del planeta. También es la región más inequitativa del planeta, alrededor del 20% de la población concentra casi el 60% de la riqueza. Me quiero concentrar en el caso de Evo Morales con una frase que dijo el expresidente de Brasil, que hace poco recuperó la libertad. Lula dijo *“mi amigo se equivocó, pero le pagaron con un golpe”*, a lo que hace referencia Lula es ¿qué hizo mal Evo Morales teniendo todos indicadores socioeconómicos realmente positivos? Son para aplaudir los indicadores socioeconómicos: 50% reducción de la pobreza, la inequidad del 10% más rico con respecto al 10% más pobre tenía 138 veces. La brecha la logró a reducir a 37, entonces estamos hablando de una reducción de la inequidad. Ha crecido a un ritmo del 4,6% en los últimos cinco años... todos estos indicadores son muy importantes y más en América Latina. Pero tiene que ver con promover la equidad y para eso hay que tocar intereses. Hay que ver qué intereses poderosos ha tocado Evo Morales porque lo estaban esperando a la vuelta de la esquina y agazapados. Entonces, volviendo a la pregunta ¿qué error cometió Evo si sus políticas han incluido a muchas personas, si han disminuido la pobreza y la inequidad? Lo que cualquier gobernante esperaría de un resultado de su propia gestión. El error, tal vez haya sido cuando hay una prohibición constitucional para presentarse y ser reelecto por segunda vez (tal vez sabiendo que lo estaban esperando agazapados) es ir a un tribunal, y que ese tribunal le dio la posibilidad de presentarse. Y esto hay que decirlo, la OEA convalidó esto: que él se presente. Con el diario del lunes, después la OEA está diciendo otra cosa, pero la OEA convalidó la presentación de Evo Morales a las elecciones. Previamente hay que decir que hubo un referéndum: en el referéndum el 51% le dijo que no. Entonces se hizo caso omiso y se fue al mayor tribunal, al tribunal más importante de Bolivia para poder realizar la elección.

Ya saben que en el resultado de la elección se produce un apagón y hay un informe de la OEA. La OEA dice (y acá aprovechando la presentación del otro día de un libro de lawfare del excanciller Rafael Bielsa), en donde habla también de la presión de los medios. Los medios hablan de que el informe de la OEA dice fraude. Busquen en que página dice fraude: no dice en ninguna página fraude, dice *irregularidades*. Es un informe serio, pero hay que leerlo: ¡opinamos sin leer! Hay muchos medios que decían la palabra fraude, busquen la palabra fraude: no está. Dice irregularidades, ¿y cuál fue la postura de Evo Morales en ese momento este momento? Bueno, volvamos a hacer elecciones. Pero ya no era suficiente, estaban esperando este momento. Si no, ¿qué hubiese sido lo más sano? Esperen elecciones y sáquenlo con votos no con las botas. A los gobiernos se lo saca con votos, no con botas. Tanto daño le han hecho a Sudamérica las Fuerzas Armadas cuando tuvieron injerencia en el plan interno con las dictaduras militares, con el Plan Cóndor... Entonces había que esperar un par de días e ir a elecciones, simplemente eso. Bueno ahora se llamó a elecciones. Se ha llamado a elecciones, que tienen que celebrarse

antes de 120 días. No le permiten participar ni al vicepresidente de Evo, Álvaro García Linera ni tampoco a Evo Morales. Obviamente se van a celebrar las elecciones.

Acá tenemos que hacernos la pregunta, ¿cuáles son los recursos estratégicos que existen en América Latina que se han vuelto tan importantes? Y no es de redes, no es de golpe esto. Un golpe, hay que decir que esto fue un golpe civil (no digo cívico, hay una precisión conceptual y una diferencia), militar, policial y con una presencia muy fuerte de racismo en Bolivia. Los señores cultos con diplomas. Diplomas de doctores, de ingenieros, de lo que busquen, les faltó evidentemente un diploma. El diploma de ser humano, de buenas personas: quemar una bandera indígena (por ser el presidente indígena que llegó un gobierno) la verdad es que de culto no tiene nada, de educado no tiene nada y revela que hay tanto instruido maleducado lamentablemente.

¿Cuáles son los recursos estratégicos de esta región? ¿Litio? Argentina, Chile y Bolivia concentran el más del 80% de las reservas mundiales. ¿Petróleo? Venezuela, ¡qué casualidad! ¿Agua? Acuífero guaraní, los hielos continentales argentinos-chilenos. Tenemos también la selva amazónica ¡qué casualidad lo que está pasando! Y, como recién bien mencionaba Pablo (Wehbe) las Islas Malvinas que están cerca. Sirven de base de apoyo, de cara a futuro conflicto por el oro azul, por el agua que es la Antártida: la mayor reserva de agua dulce del planeta. Tener una base de operaciones en el Atlántico Sur es fundamental. No es casual, que esté sucediendo todo esto y también hay que agregarle la presencia de un factor (nuevo en el caso de Bolivia y que también está pasando en Brasil) que es el tema del uso de una religión ¿Sí? Como Camacho cuando llega con una Biblia exigiendo la renuncia (con una carta redactada de renuncia para Evo Morales) esa Biblia es evangélica.

Y hay que empezar a pensar si el uso del fundamentalismo evangélico (cuidado que no tengo nada contra los evangélicos) que bien estuvieron algunas autoridades en decir "no todos los evangelistas somos esto" como no todos los musulmanes, como no todos los católicos ni todos los judíos: hay que tener cuidado con eso. No todos son extremistas, pero ahora se está usando a esta religión, a una interpretación fundamentalista de esta región. Yo creo que tenemos que pensarlo si no es una herramienta *soft power* utilizada por alguna potencia que está manejando los hilos de algunas crisis en América Latina. Hay que tener cuidado con esto: hacer la guerra implica mucho dinero, es muy costoso y produce una fuerte pérdida de legitimidad internacional. Actuar a través de esta herramienta, como es *soft power*, produce legitimidad y no produce desgaste. En América del Sur, los Estados Unidos nunca tuvieron una intervención de manera directa. En América del Sur nunca en la historia: lo hicieron de manera indirecta a través del Plan Cóndor, les fueron funcionales a dictaduras militares... Eso hay que pensarlo si es casualidad, yo no creo en las casualidades y hay intereses, y las naciones no tienen amistades. Tienen intereses nacionales y en esta región del mundo hay demasiados intereses que le interesan a pocos y poderosos.

Entonces esto que pasó en Bolivia es un golpe. Un claro golpe de estado por más que algunos lo quieran maquillar de otra manera. Esto obedece a haber tocado intereses importantes. Yo creo que puntualmente, es un error de Evo Morales no haber visto esta situación porque lo estaban esperando. Estaban agazapados esperándolo: les había tocado demasiados intereses. Bolivia tiene cuadros políticos muy interesantes, muy formados, que me parece que es importante (muy importante) resaltarlos. Lo de Camacho... fíjense que la nueva, la autoproclamada presidenta de Bolivia también vuelve la Biblia al palacio. ¡Cuidado con el uso de las religiones! ¿qué pasaría si esto hubiera sucedido en Medio Oriente? ¿Estaríamos hablando de terrorismo religioso? Como está pasando en Sudamérica no hablamos, no estamos analizando esta variable religiosa en América Latina, pero cuidado con esto.

Y fíjense que se da algo totalmente distinto que en Chile. En Bolivia las Fuerzas Armadas se le rebelan al presidente. En Chile las Fuerzas Armadas no se le rebelan al presidente, mantienen la institucionalidad. Ahora la pregunta es ¿están cuidando la democracia y la Constitución o están cuidando la Constitución de Pinochet y ciertos privilegios? Cuidado con esto, como dicen en el barrio no nos comamos la curva, que hay intereses que también es importante señalar. Otro dato es el tema de asilo. Se habla mucho en los medios de comunicación sobre el asilo de Evo Morales en México. Hay muchos errores también. Se habla de asilo político... gente no existe el asilo político. El derecho internacional establece "asilo territorial" y "asilo diplomático": *político* es una causal. Yo puedo ser un perseguido

político, un perseguido religioso, un perseguido étnico: una causal es el motivo por el cual el otro país me brinda asilo. La figura de asilo político no existe para el derecho internacional público (esto está en la Conferencia de Bogotá de 1948). Entonces, cuidado con eso porque no es casual. Es territorial cuando le permite a una persona que ingrese a un país y ahí nadie lo pudo tocar. La verdad, yo siento vergüenza como argentino por esta situación. ¿Cuándo es diplomático? Cuando le permite ingresar al presidente, por ejemplo, a Evo Morales, en una embajada que tiene la Argentina en territorio boliviano. Entonces, cuidado con estos conceptos porque son conceptos importantes: la diferencia entre cívico y civil, la diferencia entre asilo político y este tipo de asilo que reconoce el derecho internacional.

Quiero por último también, en el caso de Bolivia, mencionar las cosas más importantes que tiene que ver con las pérdidas humanas: están mencionando 22 muertos y son muchos más. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) lamentablemente está diciendo que es urgente tomar cartas en el asunto en el caso de Bolivia. ¿Y saben que duele? Duele ver la cantidad de cadáveres, no sólo los heridos sino la cantidad de cadáveres que están tirados en el piso y muchos son menores de edad, son niños. Son niños, y el dolor de las familias cuando le entregan un cuerpo frío y duro porque están muertos, no sé si vieron las imágenes, y los devuelven a las madres cuando los niños o los jóvenes están muertos no cambia el dolor por el grosor de una billetera. El dolor es el mismo, son seres humanos. Entonces, cuidado con esta impronta de distribución de las riquezas, esta pérdida de privilegios que está sucediendo en Bolivia que genera esta revuelta de racismo.

En donde arrastraron una mujer por el piso, donde orinaron una mujer por el piso y en donde cortarle el cabello también son señales para poner orden. ¿Eso es orden? Si eso es orden, viva el desorden. En sociedades en donde Evo Morales proclamó, en la misma constitución, la libertad de culto y libertad religiosa ¿cuál es el problema en respetar las tradiciones, las creencias religiosas ancestrales? Debemos aprender a convivir no a coexistir: las cosas coexisten. Nosotros debemos aprender a convivir en la diversidad, en la heterogeneidad por más que a algunos le cueste algunos intereses.

Y ya, entrando en el caso de Chile, recientemente acabo de llegar de las Islas Malvinas con motivo de un libro publicado sobre la temática. Y me tocó llegar a Chile en el momento, en la noche del toque de queda. Estuve encerrado en un aeropuerto, no pude salir. No había una botellita de agua porque cerraron todos los bares del aeropuerto, no se podía comer y había balazos, muertos y gente tirada por la calle en el centro, no se podía concurrir a ningún lado. Yo hace siete años que vengo escribiendo -soy un obsesivo de las estadísticas me lo dicen los colegas- sobre Chile. Sobre la inequidad de Chile que iba a producir violencia. Me escribieron todos mis alumnos el otro día: *"profe, hace siete años que nos venís quemando la cabeza con todo esto"*. Bueno, lamentablemente la profecía se cumplió. Tres días antes de que sucediera estaba en las Islas Malvinas y discutí con dos chilenos sobre estas cuestiones, pero me basaba en evidencia. Les digo, allá en donde hay más inequidad, siempre la inequidad va de la mano de la violencia. Y no hablo de pobreza, hablo de inequidad que no es lo mismo. No son sinónimos. Cuba tiene grandes temas de pobreza y, sin embargo, la cantidad de homicidios cada 100.000 habitantes no es muy alta, pertenece a los bajos países. El problema es la inequidad, en donde hay mucha inequidad es donde se concentra la violencia.

Hay estudios del Banco Mundial, por ejemplo, en donde ubican a Chile en el lugar número 14 en el ranking global de inequidad. Y hay estudios, también del Banco Mundial que se realizaron en México en 2000 municipios en donde cruzan las dos variables y se ve reflejado: a mayor inequidad, mayor violencia.

Chile era un caso que estaba agazapado y no terminaba de explotar. ¿Por qué no explotaba? Era una excepción a la regla. Cuando le decía esto a las personas con las cuales discutía me decían *"pero el crecimiento chileno"* ¿Qué crecimiento? Hay un concepto que es muy interesante y se llama desarrollo inclusivo. Cuando no hay desarrollo inclusivo, y muchas personas tienen que quedarse afuera mirando la economía y el mercado formal por la ventana, pero desde el lado de afuera la película termina mal. Y la película termina en violencia, hay evidencia en todos los rincones del planeta: mayor inequidad, mayor violencia. ¿Qué le pasó a Chile? El 1% la población tiene el 30% de la riqueza. ¿De qué estamos hablando? Entonces, ahí la violencia empieza a trotar por las calles.

Ahora, también hay un régimen de privilegios en Chile: en la Constitución del 80, en la constitu-

ción de Pinochet. También había privilegios que tenían que ver con la Ley del Cobre, en donde resignaba el 10% de los ingresos provenientes del cobre para las Fuerzas Armadas y no tenían que rendir cuentas.

Cuando aumenta el precio del cobre, el precio internacional, implicó entre el año 2014 y el año 2018, 5.000 millones de USD que ingresaron a las Fuerzas Armadas sin tener que rendir cuentas. Esta ley fue derogada en el año 2018. Fue derogada y a partir de allí, dependiendo de las necesidades que tenga el Ministerio de Defensa se iban distribuyendo para eso o el Estado lo iba distribuyendo para otro lugar. Chile no fue la manifestación callejera, estos movimientos sociales que estallaron no fue consecuencia del aumento del pasaje: esa fue la gota que rebalsó el vaso. Hay problemas con la educación, este sistema de créditos que lo quieren disfrazar de que es educación pública: no es educación pública. La gente se jubila y tiene que seguir pagando, hay que llamar a las cosas por su nombre. Si no Doña Rosa me dice que le tomamos el pelo: se jubilan y tienen que seguir pagando. Los militares conservaban también, privilegios en el sistema de pensiones. Tenían pensiones distintas a lo que tenían el resto de los chilenos: muy superiores, mucho mejores. Lo mismo en el campo de la salud y las AFJP -que acá las sacamos a patadas- y allá todavía están luchando por este sistema de AFJP. AFP le llaman en Chile. Entonces, estas cuestiones de inequidad generan violencia.

Estamos en una situación en donde, por último, ya para cerrar, el Presidente Piñera ha mandado como hizo -y yo fui muy crítico con notas en Perfil y en todo medio de comunicación- un proyecto de ley similar a lo que hizo Macri. De permitir la injerencia de las Fuerzas Armadas en el plano interno para la protección de objetivos estratégicos. ¿Cuáles son los objetivos estratégicos? Los objetivos estratégicos nadie los definió. Nosotros tenemos en Argentina la Ley de Defensa Nacional, la Ley de Seguridad Interior y la Ley de Inteligencia Nacional que regulan, son principios básicos para impedir la injerencia de las Fuerzas Armadas en el plano interno, que tanto daño han hecho. Chile lo está queriendo implementar para el cuidado de la infraestructura crítica, según dijo Piñera. Cuidado con estas cuestiones de empezar a meter a las botas nuevamente, que tanto nos ha costado en América Latina subordinar a las fuerzas militares al poder civil. Cuidado con esto, que generalmente no terminan bien estas cuestiones.

Por último, ya para ir cerrando quiero invitarlos y hacerles un pedido a todos ustedes. Solicitarles, que sigan transitando -que sigamos transitando- la autopista del conocimiento con sensibilidad social. No nos olvidemos de la sensibilidad social. Los que tuvimos y tenemos la suerte de poder formarnos, no tenemos privilegios: tenemos más obligaciones. Hay gente que no tiene para comer, hay gente que la está pasando muy mal. Entonces, les pido y los invito que sigamos transitando por la autopista del conocimiento y la sensibilidad social porque allí vamos a encontrar el progreso de Villa María, el progreso de Córdoba, el progreso de Argentina y el progreso de toda América Latina con inclusión.

Sobre el autor

Iván Ambroggio

ivanambroggio@hotmail.com

Licenciado en Relaciones Internacionales, Posgrado en Marketing Estratégico, se especializó en Seguridad, Defensa y Negociación y Resolución de conflictos, en la Universidad Nacional de Defensa de Washington, el Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa y el Colegio interamericano de Defensa. Actualmente es becario de la OEA. Es conferencista y columnista de internacionales en diario y radio Perfil. Es autor de los libros “Reflexiones sobre Argentina y el mundo”; “Malvinas” prologado por José Octavio Bordón; “Postales del Siglo 21”. Consultor para Naciones Unidas, BID, ADEC y Agencia ProCórdoba, Ministerio de Defensa de la Nación y Gobierno de la Provincia de Córdoba. Concejal de Freyre, Córdoba (2015-2019 y 2019 hasta la actualidad). Docente desde 2004. Es director académico y profesor titular de Gestión de Gobierno en la Universidad de Belgrano, y columnista de temas internacionales en Perfil.