

Historia de la usurpación. Narraciones audiovisuales sobre Malvinas en 2012

History of usurpation. Audiovisual narratives about Malvinas in 2012

Pablo Francisco Gullino
pgullino@campus.ungs.edu.ar
Universidad Nacional de General Sarmiento

RAIGAL. Revista Interdisciplinaria de Ciencias Sociales
N° 9, Abril de 2022 - Marzo de 2023 (Sección Dossier, pp. 55-64)
e-ISSN 2469-1216
Villa María: IAPCS, UNVM
<http://raigal.unvm.edu.ar>
Recibido: 05/10/2022 - Aprobado: 13/02/2023

Resumen

Malvinas. La historia de la usurpación es una serie documental de cuatro episodios realizada por el canal Encuentro durante el año 2012, a treinta años de la guerra. La evocación de la Guerra de Malvinas es constitutiva del imaginario social actual, tema ineludible en la currícula escolar y asunto que surge cíclicamente en la agenda internacional. Está presente en los discursos de la historia, la política y el arte resistiéndose constantemente a ser memoria pura de efeméride a ambos lados del Océano Atlántico. En este sentido, casi desde la finalización del conflicto bélico, vienen produciéndose discursos audiovisuales de distinto tipo (ficciones, documentales, informes periodísticos) que construyen y reconstruyen diversas memorias colectivas en torno a una experiencia que marcó a la sociedad argentina. En este trabajo abordamos el primer episodio: Informe Rattenbach y el último: Malvinas, la cuestión americana.

Palabras clave: Islas Malvinas; historia; audiovisual; memoria; soberanía

Abstract

Malvinas. The history of the usurpation is a four-episode documentary serie made by the Encuentro channel during 2012, thirty years after the war. The evocation of the Malvinas War is constitutive of the current social imagination, an unavoidable topic in the school curriculum and an issue that arises cyclically on the international agenda. It is present in the discourses of history, politics and art, constantly resisting being pure memory of an anniversary on both sides of the Atlantic Ocean. In this sense, almost since the end of the war, audiovisual discourses of different types have been produced (fictions, documentaries, journalistic reports) that construct and reconstruct various collective memories around an experience that marked Argentine society. In this work we address the first episode: Rattenbach Report and the last: Malvinas, the American question.

Keywords: Malvinas Islands; history; audiovisual; memory; sovereignty

Historia de la usurpación. Narraciones audiovisuales sobre Malvinas en 2012

Introducción

Malvinas. La historia de la usurpación es una serie documental de cuatro episodios realizada por el canal Encuentro durante el año 2012, a treinta años de la guerra. Cada episodio tiene una duración aproximada de 28 minutos.

En el sitio web oficial se definen los objetivos y el enfoque de la serie de la siguiente manera:

Aproximarse a la historia de las islas implica pensar en casi dos siglos de usurpación, desde aquel primer conflicto -en la década de 1830- hasta la actualidad. Ministros, diplomáticos, veteranos de guerra, historiadores y otras voces narran, en cuatro emisiones, los orígenes, devenires y el presente del conflicto en Malvinas. Hoy, tras décadas de reclamo diplomático sostenido, el país redobla su posición irrenunciable de soberanía sobre las islas y reafirma su vocación pacífica para alcanzar la restitución de ese territorio usurpado¹.

Los episodios son titulados de la siguiente manera:

- Episodio 1: Informe Rattenbach
- Episodio 2: Malvinas, historia de la usurpación
- Episodio 3: La cuestión Malvinas
- Episodio 4: Malvinas, la cuestión americana

En este trabajo abordamos los episodios 1 y 4 a la luz de las conferencias y la bibliografía específica de la cuestión Malvinas. El escrito tiene como objetivo el análisis narratológico² de estas producciones audiovisuales en relación con los sucesos de la Guerra de Malvinas.

Marco teórico

El presente trabajo adoptará el concepto de *cine documental* que plantea el teórico y crítico estadounidense Bill Nichols (1997), quien enfatiza el papel relevante del realizador y del mensaje. Si bien el autor en ningún momento niega la capacidad de interpretación del espectador, sostendrá que la misma está subordinada a las decisiones, estrategias y recursos tomados por el realizador, en consonancia con la teoría planteada por Sergei Eisenstein y la importancia que le otorga al montaje y edición. Por estos motivos será central trabajar con las herramientas que nos brinda a partir de su teoría del documental.

Si bien Nichols sostiene que el documental y la ficción tienen el rasgo en común de crear por medio de distintos recursos, estrategias y modos un argumento, un discurso o una historia, define el cine documental a través de la importancia de su misión social, valorando la elaboración de un argumento o discurso, el cual tendrá efectos en el espectador y su apelación a la respuesta pública (más que a la privada): “el filme documental contribuye a la formación de la memoria colectiva” (Nichols, 1997:13). Para él no tendría sentido la creación de films documentales si no influyeran en el espectador, visión que comparte

¹ Disponible en: <https://encuentro.gob.ar/programas/serie/8195/2523>

² Aumont y Marie (1990), Casetti y Di Chio (1991), y el mismo Bordwell (1996).

con Michael Chanan (2003) quien sostiene que el cine de ficción, heredero de la novela y el arte dramático de la cultura burguesa, se dirige al espectador como individuo privado, mientras que el cine documental “es guiado por lo antropológico, lo social y lo político y se dirige al espectador como ciudadano, como un miembro de la comunidad, como participante putativo de la esfera pública” (Michael Chanan, 2003:22).

Nichols (1997) propondrá la definición del concepto documental a partir de la mirada de tres factores: el realizador, el texto y el sujeto espectador. Cada uno de ellos arrojará definiciones distintas, pero no contradictorias, y en su conjunto ayudarán a constituir el objeto de estudio.

Dicho esto, nuestro análisis estará centrado en la definición y estudio del documental relacionado con el rol del realizador y el texto, antes que con el sujeto espectador. Es decir, nuestra investigación se apoyará en el estudio de la narración siguiendo la línea planteada por Gérard Genette sobre la narratología modal (Gaudreault y Jost, 1995) y el modo del relato; lo cual nos llevará al problema de la enunciación, del análisis de los medios utilizados para decir lo que se dice (el enunciado).

La obra de André Gaudreault y Francois Jost recoge los grandes conceptos narratológicos como el relato, la narración, la temporalidad, y el punto de vista “teniendo siempre en cuenta lo específico del lenguaje cinematográfico (relación palabras-imágenes, el papel de la voz, de los sonidos, etc.)” (Gaudreault y Jost, 1995:21); al igual que Francesco Casetti, quien analiza los films desde una perspectiva narrativa, representativa y comunicacional, sin dejar de lado nunca los componentes cinematográficos y sus características. Siguiendo esta línea, retomaremos el estudio de los códigos, ya que este enfoque “es el que mejor permite encuadrar en el edificio fílmico el rol y la función de los distintos componentes cinematográficos” (Casetti, 1991:71). Según el autor los códigos no solo sirven para construir un film, sino también para definir sus formas y efectos, y será el analista quien decida cómo construir este campo asociativo.

Todos los autores citados hasta aquí enfocan sus estudios alrededor del análisis de los códigos de los componentes cinematográficos, dentro de los cuales entran: los tecnológicos de base; los códigos de la serie visual que tiene que ver con la iconicidad, con la composición fotográfica y con la movilidad; los códigos gráficos; los códigos sintácticos y los códigos sonoros, haciendo referencia a la “banda de sonido” a la que consideran igual de importante que la banda de imagen en lo que respecta a la construcción del sentido fílmico. Aprea (2015) también se refiere a los códigos técnicos visuales como el uso del color, la puesta en escena y la manera que los realizadores deciden utilizarlos (la forma).

Por otro lado, dichos autores se centran en el análisis de la representación mediante el estudio de los códigos técnicos de representaciones visuales (códigos cinematográficos) como el análisis del encuadre y del punto de vista, el espacio, la figuratividad de la imagen y el montaje en su plano técnico, estético e ideológico.

El análisis de la narración también está presente, haciendo referencia al estudio de la construcción de los “personajes”, los acontecimientos, las transformaciones, el tiempo y el narrador como sujeto de la enunciación.

Por último, como sostiene Casetti, el análisis de la comunicación presenta a los films como lugar de representación y de principios reguladores, mediante los cuales podemos encontrar “no solo las huellas de quien opera gracias y a través de las imágenes y los sonidos, sino también el modo en que estas huellas se insertan en arquitecturas y dinámicas concretas” (1991: 223).

En este sentido, Nichols (2013) propone un interesante método de análisis y recorrido por las superficies discursivas de los films, teniendo en cuenta cuestiones como la cronología de las escenas, el tipo de tomas, las técnicas de edición, el desarrollo narrativo de los personajes, los modelos, el grado de presencia del realizador o los realizadores en escena y el papel del habla, las palabras escritas, la música, los efectos sonoros y la perspectiva política (sí es que la hay).

Un asunto crucial en la perspectiva de la narratología es la cuestión del punto de vista, que puede ser entendido desde el punto de vista de la enunciación y desde el destinatario: el espectador, en el caso de la narración fílmica. Aquí nos interesa destacar el punto de vista de la enunciación, ya que “es en el

que se coloca la cámara y se capta concretamente la realidad presentada en la pantalla (...) el que coincide con el ojo del emisor” (Casetti & Di Chio, 1991: 232).

Malvinas. La historia de la usurpación I: Informe Rattenbach (Canal Encuentro)³

El Informe Final de la Comisión de Análisis y Evaluación de las Responsabilidades del Conflicto del Atlántico Sur (CAERCAS), es un dictamen de la comisión acerca de las responsabilidades políticas, militares y estratégicas de la guerra de las Malvinas, surgido a seis meses de la derrota en la guerra de las Malvinas. La Junta Militar de la dictadura autoproclamada Proceso de Reorganización Nacional creó esta comisión para analizar y evaluar el desempeño de dichas fuerzas en el conflicto bélico del Atlántico Sur. La Comisión entregó el resultado de su trabajo en un escrito de 5060 fojas, contenidas en 17 tomos. Inicialmente, fue clasificado como “secreto militar” por las mismas autoridades nacionales que lo habían ordenado.

En el año 2012, al cumplirse 30 años de la Guerra, la por entonces Presidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner, le brinda el carácter de documento público y oficial del Estado Argentino. Ordenó la creación de una comisión en un plazo de 30 días para que analizara si había datos que podrían constituir alguna amenaza a la seguridad y, en caso contrario, se publicara el informe Rattenbach. El informe se publicó⁴ y puso fin a tres décadas de ocultamiento. En este contexto, el documental "Informe Rattenbach", producido por Canal Encuentro, forma parte de la serie "Malvinas, la historia de la usurpación", y fue emitido el lunes 2 de abril de ese mismo año por Canal Encuentro y la Televisión Pública.

El audiovisual incluye material exclusivo sobre la desclasificación del informe elaborado por el general Benjamín Rattenbach luego de la Guerra; testimonios del ministro de Defensa, Arturo Puricelli; del hijo del general Rattenbach, Augusto; de los ex combatientes Ernesto Alonso y Rodolfo Carrizo; y del embajador en Estados Unidos, Jorge Argüello, entre otros. El documental cuenta con la participación del actor Pablo Echarri como narrador o voz en off.

El narrador (o la instancia de la enunciación, para diferenciar esta categoría de análisis de la figura del Director) se constituye en una suerte de “observador”, aunque en algunos casos la observación se valga de la mirada (el encuadre subjetivo) de algunos personajes.

El relato se asume, por momentos, desde la mirada de los personajes que interpretan a quienes dieron su testimonio en 1982 y, por otros, la de un oficial de mayor rango que toma notas para ir conformando lo que luego sería el Informe. El documental comienza con un recurso que se repetirá a lo largo de la pieza: las dramatizaciones de diciembre de 1982, con la toma de los testimonios de militares que participaron de la guerra y que serán un insumo vital para el Informe.

Esta misma técnica tiene lugar en el presente diegético del documental, año 2012, cuando unos trabajadores del archivo del Ministerio de Defensa realizan inventarios de la documentación del Informe para poder darlo a conocer. El énfasis de la dramatización está puesto en las denuncias por abusos y torturas a soldados conscriptos por parte de Suboficiales y Oficiales.

El documental tiene un primer apartado donde destaca los “errores diplomáticos” en la figura del canciller Nicanor Costa Méndez. Entre ellos se encuentran: el tono de sus expresiones beligerantes y el desconocimiento sobre alianzas geopolíticas. A continuación el documental decanta sobre un recorrido cronológico de los sucesos, comenzando con el “incidente de las Islas Georgias”. Este incidente y los acontecimientos inmediatamente posteriores son utilizados para demostrar la improvisación con la cual se decidió la fecha del desembarco. Los relatos del Coronel José Luis García Centro de Militares para la

³ Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=6F_selYy. Consultado el 01/12/2023.

⁴ Disponible en: <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/archivo/25773-informe-rattenbach>. Consultado el 20/07/2022.

Democracia Argentina (CEMIDA) y del civil malvinense Alejandro Betts⁵ dan cuenta de los objetivos cambiantes del curso de acción sobre el tiempo de ocupación del desembarco y también sobre la carencia de elemento sorpresa, debido a que Rex Hunt (gobernador de facto en representación del gobierno del Reino Unido) estaba anoticiado del desembarco del 02/04/1982 y así advertía por el sistema de radio interno de Puerto Argentino/ Stanley.

A partir de aquí, los eslabones significativos del documental siguen los lineamientos de las memorias audiovisuales sobre la guerra dentro del contexto político de la Argentina. Esto es, como un episodio acontecido en el marco de una dictadura militar y como último eslabón de una serie de medidas criminales contra los ciudadanos argentinos que finaliza en las elecciones de 1983.

Entre estos:

- El rol de Alfredo Astiz como engranaje fundamental dentro del sistema represor ilegal.
- Los errores diplomáticos, como parte de una evaluación errónea sobre el verdadero valor de la alianza establecida con Estados Unidos tras la participación argentina en los sistemas represivos de dictaduras latinoamericanas bajo tutela estadounidense.
- Los cambios en los objetivos del desembarco, se pasa de una ocupación simbólica de una pequeña guarnición militar para inducir a una negociación diplomática; a las manifestaciones populares a favor del reclamo histórico sobre la soberanía nacional en Malvinas, del cual el gobierno de facto creía poder obtener rédito político.
- La baja instrucción militar de los conscriptos.
- La situación climática, los problemas de salud (pie de trinchera) y los padecimientos producto de la falta de alimentación. A este punto se le presta una especial atención. Esto es retomado por los trabajadores del Ministerio de Seguridad, quienes mediante una dramatización actualizan los relatos. También aparece compaginado con una dramatización de un testimonio en diciembre de 1982 en el mismo sentido: el armamento era inadecuado.
- La falta de presencia de los mandos superiores en el mando de batalla. Errores estratégicos fundamentales en la defensa de la capital de las Islas.
- Las torturas y estaqueamientos.
- El privilegio del análisis político sobre la suerte de la dictadura, una vez concluida la Guerra.

La información que se va entregando va funcionando como conocimiento para el espectador sobre la relevancia histórica del Informe. El narrador, constituido en el articulador del entramado narrativo, es fundamental y otorga un marco interpretativo a los testimonios, las dramatizaciones y el material de archivo.

Sin embargo, pese a este marco general, se vislumbran algunos hilos narrativos disruptivos donde se busca diferenciar el lugar de los altos mandos militares de los combatientes. Por ejemplo, sobre el cierre del documental, el testimonio de Ernesto Alonso del CECIM (Centro ex Combatientes Islas Malvinas) pone en valor las conclusiones del Informe como una herramienta que distingue a los responsables militares y políticos de las muertes de los soldados argentinos. El escrito es un insumo fundamental para resolver cuestiones pendientes en el marco de las consignas de Verdad, Memoria y Justicia.

⁵ Alejandro Jacobo Betts nació en las Islas Malvinas pero tenía DNI argentino. Participó en la guerra con Gran Bretaña en 1982 y ese mismo año emigró hacia la Argentina. Construyó una carrera política y llegó a ser candidato al Parlamento del Mercosur. Era más reconocido por su cualidad de activista a favor de los derechos argentinos sobre las islas. El malvinense de origen británico reivindicaba la soberanía nacional y durante 35 años asistió al Comité de Descolonización de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para respaldar la postura argentina. Disponible en: <https://www.infobae.com/sociedad/2020/03/14/murio-alejandra-betts-el-malvinense-que-defendio-la-soberania-argentina-sobre-las-islas/>. Consultado el 12/07/2022.

El Informe Rattenbach (Museo Malvinas e Islas del Atlántico Sur, 2012)⁶

El video del Museo es un resumen de aproximadamente cinco minutos de duración del documental del mismo nombre del Canal Encuentro.

Nos interesa hacer un breve análisis para ver qué elementos se trasladan para formar parte de la muestra audiovisual del Museo. Entre estos se avanzan en las razones políticas y militares de la derrota en la Guerra de Malvinas y en las responsabilidades. Además, lo destaca como un documento riguroso y veraz que finalmente puede ver la luz al ser desclasificado y publicado. En suma, el breve audiovisual destaca el valor como documento de evaluación y análisis crítico sobre las operaciones militares, implacable sobre el planeamiento de la Guerra. En este resumen, se privilegia al narrador el off, por sobre los testimonios y las dramatizaciones de forma que estas herramientas del discurso audiovisual funcionan a modo de complemento, de soporte de la articulación de los hechos que realiza el narrador.

Malvinas. La historia de la usurpación IV: La causa americana (Canal Encuentro, 2012)

Este último episodio comienza con imágenes de Latinoamérica. El documental se sitúa en un nuevo contexto político a partir del ascenso al poder ejecutivo de diferentes presidentes latinoamericanos. El argumento principal del documental, sobre Malvinas y la ocupación por las fuerzas de la OTAN, es presentar los diferentes fundamentos de la soberanía argentina sobre el archipiélago. Así es que, a modo de separador, a pantalla completa hay títulos sobreimpresos con algunos de estos fundamentos (por ejemplo: "Plataforma continental") como así también las verdaderas razones de la existencia del colonialismo europeo en territorio argentino (por ejemplo: "Intereses económicos"). Se brinda bastante espacio a describir las características de ese dominio en lo que hace a la explotación de recursos soberanos, como la actual depredación de pesca y petróleo. Además, anuncia los riesgos de desastre ecológico de esta actividad económica sin restricciones.

David Bordwell & Thompson (1995) -referencia ineludible para pensar en los estudios sobre cine a partir de otorgarle al sonido la relevancia que merece- afirman que se pueden conseguir efectos muy fuertes con este y, aun así, pasar inadvertido para condicionar la interpretación de las imágenes.

El documental plantea, desde alrededor del minuto siete, las consecuencias nefastas de la zona de restricción de 200 millas alrededor de las islas, convertida desde 1994 en una zona de pesca sin ningún tipo de restricción. Fernando Magno (del centro de ex combatientes Islas Malvinas) deja en claro su postura, que coincide con la del documental. El fin último de la ocupación es la depredación de los recursos naturales y económicos para favorecer a la potencia imperial. Todo este segmento tiene de fondo una pieza musical que busca ahondar en el clima dramático de preocupación frente a la ocupación del territorio nacional. "Si empezamos a darnos cuenta de cómo la selección del sonido condiciona la percepción advertiremos que el cineasta utiliza a menudo el sonido de forma poco realista para dirigir nuestra atención a lo que es narrativa o visualmente importante" (Bordwell & Thompson, 1995:154).

Este es el uso del sonido que privilegia el documental. Propone un tono de interpretación de los sucesos con las diferentes piezas musicales. La preocupación sobre la situación actual de la ocupación, pero también en un tono más cercano a la intriga/ investigación policial cuando releva todos los vínculos entre Denis Thatcher (esposo de la Primer ministro durante la guerra, Margaret Roberts) con la Falkland Islands Company (FIC) y las inversiones en hidrocarburos. Los testimonios proponen que una de las razones que desembocan en el conflicto tiene que ver con estos intereses económicos personales⁷.

El capítulo tres, "La diplomacia" le da un cierre al documental. En principio, es un *racconto* del trabajo en foros multilaterales. Entre estos se nombra a la UNASUR (Unión de Naciones Suramericanas), como una entidad con peso fundamental. Un ente que permite forzar las negociaciones con los británicos

⁶ Disponible en: <https://youtu.be/L2DEoHun52o>. Consultado el 19/07/2022.

⁷ Entre los peligros, el documental también tematiza la existencia de Malvinas como base militar de la OTAN. Cuentan con armamento que puede alcanzar a gran parte del territorio continental americano en Argentina y Uruguay.

y donde los intereses de los isleños sean respetados, pero atendiendo a que es un territorio ocupado. Por esto, los isleños no pueden elegir a sus gobernantes.

El documental concluye con la edición de diferentes testimonios de líderes de Estado suramericanos para dejar en evidencia cierto nivel de apoyo interno y regional nunca antes alcanzado.

Reflexiones finales

La expresión “Cuestión Malvinas” refiere a los estudios acerca de los fundamentos de tipo histórico, jurídico, diplomático y geográfico que en la Argentina se escriben para justificar los derechos soberanos sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur, sus espacios marítimos circundantes y la Antártida.

Por otro lado, la Causa Malvinas, contiene un fuerte componente emocional y afectivo de la ciudadanía argentina con la afirmación territorial y estatal de soberanía sobre el archipiélago. La cual adquiere mucha más energía frente a los sucesos bélicos de 1982.

El Informe Rattenbach es una herramienta fundamental para la Cuestión Malvinas. Para su estudio y análisis desde diferentes aristas; como herramienta para historiadores, para la instrucción militar, para comprender el contexto de las decisiones de los altos mandos y el lugar de los soldados argentinos en el campo de batalla, entre otras. En Informe Rattenbach (Canal Encuentro, 2012) las dramatizaciones del equipo de investigación que actúa en el presente tiene dos intervenciones. En ambas, la dramatización versa sobre lo que considera el documental el contenido más relevante: las vejaciones y castigos desmedidos a los soldados conscriptos. En las dramatizaciones de los testimonios de soldados en 1982, también hay una preponderancia sobre la documentación de abusos sobre la propia tropa.

Por otra parte, el último episodio del documental comprende de forma más cabal la importancia de la cuestión Malvinas, busca interpelar al espectador desde diferentes aristas del conflicto. Todas estas con profunda actualidad para la vida democrática. Es un interesante elemento para combatir la desmalvinización⁸. El documental le da relevancia al papel del Estado en los ámbitos diplomáticos, al mismo tiempo que recorre los diferentes desafíos que implica la ocupación ilegal de la OTAN en territorio argentino.

Dentro de las modalidades de Bill Nichols (1997), estos documentales se ubican en la modalidad expositiva. Esto es, el texto se dirige al espectador directamente mediante intertítulos o voces que dejan ver y exponen una argumentación acerca del mundo histórico representado, donde las imágenes funcionan como apoyo, ilustración en el cual la voz de autoridad pertenece al propio texto a través de una voz omnisciente. Mediante el montaje se establece una continuidad retórica y es mediante la edición que se mantiene la continuidad del argumento hablado o la perspectiva. Así, el espectador espera que se despliegue ante él una conexión lógica causa/efecto entre secuencias y sucesos, y espera una posible solución de un problema o enigma, pero siempre aborda temas dentro del marco de referencia establecido que no se cuestiona.

Desde el final de la guerra de Malvinas, los audiovisuales argentinos se han ocupado de analizar el conflicto armado. El Canal Encuentro, como propiedad del gobierno argentino a través de la Secretaría de Medios y Comunicación Pública, propone a la serie analizada en este artículo con una propuesta en un sentido didáctico. El último episodio pone en evidencia el valor del Atlántico Sur y de sus archipiélagos como bisagra unificadora de esa bicontinentalidad.

El cine representa una puesta de escena y al mismo tiempo la intención de propagar una cierta visión del realizador que todo lo abarca. Así, la mirada del documentalista está presente en las tomas que

⁸ “La desmalvinización son todos los procedimientos y/o hechos materiales y simbólicos efectuados por parte del Estado y diferentes sectores de la sociedad destinados a denostar y tergiversar en todos sus alcances y distintos aspectos (históricos, políticos, militares, geográficos, económicos y psicosociales) los acontecimientos relacionados con la Guerra de Malvinas y a sus partícipes los Veteranos de Guerra, con el propósito de silenciar la reivindicación y reconocimiento de la causa Malvinas”. (Roxana Borini)

realiza, en los encuadres, en la manera de mostrar y de destacar ciertas realidades. La preocupación no radica en cómo podría ser un documental “verdadero” sin puesta en escena, sino, en saber cómo filmar y mostrar de la mejor manera posible tal realidad. Estas preocupaciones son las que se deben mantener desde el lugar del realizador al momento de trabajar sobre un suceso tan importante como Malvinas. En los casos analizados, los momentos más relevantes para actualizar y otorgarle la vigencia que merece a la cuestión Malvinas se pueden ver en los audiovisuales cuando se permite pasar de lo particular del testimonio a lo general. Así, pasamos del mundo de Malvinas como episodio de clausura de la dictadura a los relatos sobre la relevancia geopolítica del archipiélago y las estrategias diplomáticas latinoamericanas contra la ocupación europea. En este sentido, Joel Candau considera a la memoria colectiva como una representación, “un enunciado que los miembros de un grupo quieren producir acerca de una memoria supuestamente común a todos los miembros del grupo” (Candau, 2001:22).

La reflexión sobre la guerra y algunos aspectos reseñados en los audiovisuales analizados deben ser herramientas para una comprensión más completa de Malvinas como una causa popular que se encuentra inscripta en multiplicidad de territorios. Malvinas es una causa que es anterior y posterior a 1982. Es una historia de colonialismo. Es una historia de luchas militares y civiles. Hay muchos audiovisuales de Malvinas que surgen de iniciativas estatales, de centros de veteranos que reivindican esta causa desde una perspectiva latinoamericana, antiimperialista, muy respetuosos sobre quienes combatieron con profesionalismo y coraje, algo reconocido ampliamente por sus enemigos eventuales en el campo de batalla.

Bibliografía

- Aprea, G. (2015). *Documental, testimonios y memorias. Miradas sobre el pasado militante*. Buenos Aires: Manantial.
- Aumont, J.; Bergala, A.; Marie, M.; & Vernet, M. (1996). *Estética del cine. Espacio fílmico, montaje, narración, lenguaje*. Barcelona: Paidós.
- Bordwell, D. & Thompson, K. (1995). *El arte cinematográfico*. Buenos Aires: Ediciones Paidós.
- Cassetti, F. (1991). *Cómo analizar un film*. Buenos Aires: Ediciones Paidós.
- Chanan, M. (2003). El documental y la esfera pública en América Latina. Notas sobre la situación en América Latina (comparada con cualquier otro sitio). *Revista de Historia de Cine*, 18, 22-32.
- Chion, M. (1993). La audiovisión. Introducción a un análisis conjunto de la imagen y el sonido. *Paidós Comunicación*, 3. Recuperado de: https://monoskop.org/images/0/09/Chion_Michel_La_audiovision_Introduccion_a_un_analisis_conjunto_de_la_imagen_y_el_sonido.pdf
- Gaudreault, A. & Jost, F. (1995) *El relato cinematográfico: Ciencia y Narratología*. Barcelona: Paidós Ibérica, S.A.
- Nichols, B. (1997). *La representación de la realidad: Cuestiones y conceptos sobre el documental*. Barcelona: Paidós.
- Tessey, H. (2019). El Informe Rattenbach: ¿Qué, cómo y para qué? II Jornadas sobre la Cuestión Malvinas en la UNLP, La Plata. Recuperado de: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/119298/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sobre el autor

Pablo Francisco Gullino

pgullino@campus.ungs.edu.ar

Licenciado en Comunicación (Universidad Nacional de General Sarmiento) y Magíster en Diseño Comunicacional (Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires), investigador-docente y director de la Licenciatura en Comunicación. Se desempeña también en el área de comunicación institucional del Instituto del Desarrollo Humano de la UNGS. Integra la Red de Investigadores de la Cuestión Malvinas (RedICMA) de la Universidad Nacional de La Plata.