

Malvinas en la escuela: resignificación y reflexiones en ocasión de los 40 años de la guerra

Malvinas at school: resignation and reflections on the occasion of the 40 years of war

Jimena Quaranta
jimenaquaranta@gmail.com
Instituto San Francisco de Asís

Resumen

En marco del 40 aniversario de la guerra de Malvinas, se torna imprescindible reflexionar sobre el lugar que ocupa y cómo se analiza Malvinas en la escuela. En la memoria escolar y en el corazón de los argentinos se encuentra grabada la frase “Las Malvinas son argentinas”, pero poco se conoce sobre su historia más allá de la conmemoración del 2 de abril y menos aún sobre el presente de situaciones ligadas a aquel acontecimiento y al reclamo sostenido de soberanía. Este ensayo intenta repensar el vínculo escuela-efeméride-nuevas generaciones. ¿Qué conocen y qué entienden por Malvinas las nuevas generaciones? ¿Qué aspectos no contribuyen a un análisis completo y profundo de la cuestión Malvinas? ¿Cómo y qué transmitir de Malvinas en el aula? ¿Qué valor e importancia se les otorga a los caídos y veteranos? Para dar respuesta a estos interrogantes, se recuperará el aporte de diferentes autores que han analizado la enseñanza de Malvinas, el tratamiento y espacio dedicado en los libros de texto, como así también investigaciones sobre el conocimiento que existe del tema en estudiantes de nivel secundario. Un análisis complejo, integral e intergeneracional contribuirá a resignificar su conmemoración y la causa Malvinas en el presente.

Palabras clave: enseñanza escolar; Islas Malvinas; efemérides; historia reciente; valores sociales

Abstract

In commemoration of the Malvinas war 40th anniversary, it becomes essential to reflect on its importance and how Malvinas is taught at school. The quote “Malvinas are Argentinian” is etched on the memory of every school and on the heart of each Argentine. Nevertheless, little is known about its history beyond the event remembered on its anniversary – April 2nd – or about current issues linked to it well as to the strong claim to sovereignty. This essay aims at rethinking the relationship between school-event-new generations. What do new generations know and understand about Malvinas? Which aspects do not provide thorough analysis of the Question of the Malvinas Islands? How and what ought to be communicated about it? How much value or importance is given to the veterans and the casualties? This essay will recover multiple contributions by different authors who have analyzed how the Question of Malvinas is taught at school and explained in textbooks, as well as different research into secondary school students’ knowledge of the topic. A complex, comprehensive, and intergenerational approach will contribute to redefine the event and the question at present.

Keywords: high school teaching; Malvinas islands; ephemeris; recent history; social values

Malvinas en la escuela: resignificación y reflexiones en ocasión de los 40 años de la guerra

Introducción

A 40 años de la Guerra de Malvinas, desbordan las conmemoraciones, muestras y actos en cada rincón del territorio argentino. Una fecha en la que los recuerdos, las ausencias, y sentimientos de orgullo y angustia se entremezclan en los corazones y en la mente de nuestros ciudadanos. Frente a un nuevo aniversario, se torna imprescindible cuestionarse y reflexionar sobre el lugar que ocupa y cómo se analiza Malvinas en la escuela. El presente ensayo es un intento de dar respuesta a algunos interrogantes que surgen en la coyuntura del momento y en la necesidad de repensar el vínculo escuela-efemérides-nueva generaciones. ¿Qué conocen y qué entienden por Malvinas las nuevas generaciones? ¿Qué aspectos no contribuyen a un análisis completo y profundo de la cuestión Malvinas? ¿Cómo y qué transmitir de Malvinas en el aula? ¿Qué valor y lugar se les otorga a los caídos y veteranos?

Distintos autores han realizado análisis en torno a la enseñanza de Malvinas y al tratamiento que se hace en materiales como libros de texto. Es importante recuperar algunas investigaciones sobre el conocimiento que existe del tema en estudiantes de nivel secundario, y de la sociedad en general. A partir de la información recopilada y del análisis de esas fuentes se intentará evaluar y dar respuesta a los interrogantes planteados. En el contexto de la conmemoración es propicio contribuir a pensar el lugar que ocupa Malvinas en la escuela, como contenido y a su vez, como cuestión intergeneracional, nutriéndola de argumentos para sostener el principio de que “Las Malvinas son argentinas”.

Malvinas en la escuela

¡Las Malvinas son argentinas! y claro que lo son, pero cuantas veces se ha escuchado esa frase en la escuela o, por no decir siempre, en los actos del 2 de abril, sin que la repetición de la misma conlleve un conocimiento profundo de lo que ello significa. En la escuela primaria, la adhesión emocional constituye el acercamiento a esos acontecimientos del pasado, que convertidos en efemérides generan un ritual que año a año se reproduce en los actos escolares. Sin embargo, no es excluyente de la escuela primaria, en la secundaria sucede algo similar. Y es aquí donde retomo uno de mis interrogantes ¿Cómo y qué transmitir de Malvinas en el aula? Como explica Uanini (2006): “es precisamente la rutinización de las conmemoraciones de las fechas patrias uno de los elementos a tener en cuenta en la explicación sobre la pérdida de significados de las efemérides.” Si bien en las efemérides se siguen transmitiendo valores como tradicionalmente se hizo, hoy se necesita vincularlos con otros objetivos como el de la construcción de una identidad vinculada con la ciudadanía, la participación política (no partidaria) y la defensa de la democracia y la soberanía. Estos valores resultan propicios a la hora de resignificar los 40 años de la Guerra de Malvinas. Es la escuela la encargada de procesar lo que recibe como herencia y abrirlo a nuevas significaciones en relación al pasado, al presente y al futuro para que los alumnos puedan pensarse, reconocerse y dar respuestas a la formación de una ciudadanía responsable y crítica.

La escuela secundaria debería brindar los espacios para poder reflexionar y avanzar en argumentos racionales que promuevan el salto de la adhesión romántica a la crítica-racional. Sin embargo, se continúa en la misma lógica y se aleja de los fundamentos. En el caso particular de las efemérides de la historia

reciente, como lo son también el 24 de marzo¹ y el 16 de septiembre², hay un cambio en la forma de narrar la historia escolar, ya no son fechas festivas, sino momentos de reflexión, conmemoración y hasta luto por las heridas que persisten en la sociedad argentina. Aquellas se encuentran ligadas a un “deber de memoria” y a un ejercicio de construcción de la memoria colectiva para no repetir, o lo que se suele llamar una “memoria ejemplar”.

Malvinas estuvo y está presente en los rituales escolares. En marzo de 1983, el General Reynaldo Bignone, sancionó y promulgó la Ley 22.769. En el texto de esa “ley”, se establecía el 2 de abril como el “Día de las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur” y se declaraba a esa fecha como feriado nacional. Con posterioridad, en plena reconstrucción del sistema democrático, el 28 de marzo de 1984, el presidente de la Nación, Doctor Raúl Alfonsín, dictó el decreto 901 que buscó transformar el sentido militarista del que estaba investida la fecha. Priorizando este objetivo, la nueva normativa estableció el traslado de la fecha al 10 de junio y se lo designó como el “Día de la afirmación de los Derechos Argentinos sobre las Malvinas, Islas y Sector Antártico”. Aquella decisión tuvo que ver con la necesidad política de visibilizar la construcción histórica de la soberanía nacional. La elección del 10 de junio remite al año 1829, cuando el gobernador interino de la provincia de Buenos Aires, Martín Rodríguez, designó a Luis Vernet como Comandante Político Militar de las Islas con sede en el Puerto de Nuestra Señora de la Soledad (Ex Port Saint Louis, enclave fundado por los franceses en 1764). Finalmente, en el año 2000, luego de derogarse la Ley 22.769, sancionada por el último presidente de la dictadura y el decreto 901 de 1984, el Congreso Nacional sancionó la Ley N° 25.370 que fue promulgada por el presidente Doctor Fernando de La Rúa. Esa ley, designó el 2 de abril como la fecha para la conmemoración del denominado “Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas”.

En los actos escolares resuena “las Malvinas son y serán argentinas porque existen argumentos geográficos, históricos y jurídicos que lo avalan”. Tradicionalmente, cantamos la Marcha a Malvinas y en los últimos años, es asidua la participación de veteranos que cuenten su historia y brinden su testimonio. Pero ¿estas acciones son suficientes? ¿Estudiantes de trece, quince o diecisiete años puedan dimensionar qué significó y significa Malvinas para nuestro país?

Es aquí donde se puede observar una de las falencias. Malvinas suele ser tema del 2 de abril, pero el análisis en profundidad, en el aula, suele ser escaso o insuficiente. Generalmente, no se planifica como un tema específico a abordar, sino que se analiza únicamente como parte del proceso de la última dictadura militar. Esta afirmación no tiene por objeto diluir ni desconocer el contexto en el cual sucedió la guerra como tampoco quitar responsabilidad al gobierno militar, sino puntualizar en la importancia de su significatividad propia. Es decir, poder analizar Malvinas en el contexto de larga duración, permitiendo visibilizar los acercamientos entre el continente y las islas y los innumerables y constantes reclamos que los diferentes gobiernos argentinos siempre sostuvieron sobre la soberanía de Malvinas y las islas del Atlántico Sur y que la decisión de la dictadura militar de optar por una salida bélica, destruyó y dejó sin efecto los avances anteriores.

Por otra parte, cuando se realiza una búsqueda de materiales escolares para trabajar Malvinas, en la mayoría de ellos aparece expuesto que se trata de serie de recursos pensados para los actos y actividades que se realizarán en todo el país en ocasión del 2 de abril. Así se traslada a la currícula escolar, sólo la efeméride hace presente la cuestión Malvinas en la escuela. Vale aclarar que por “cuestión Malvinas” se hace referencia al conflicto internacional y al reclamo diplomático por la soberanía de las islas que Argentina sostiene desde 1833 (argumentos históricos, geográficos y jurídicos). La causa Malvinas, por su parte, hace referencia al lugar de las Malvinas en la historia y cultura nacional, al símbolo, a lo que representa para nuestra identidad, a las memorias de la guerra (en su dimensión local y regional) y a las formas de recuerdo y homenaje.

La Ley de Educación Nacional (N° 26.206) establece, en el inciso b del artículo 92, que formará parte de los contenidos curriculares comunes a todas las jurisdicciones: “La causa de la recuperación de nuestras Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur, de acuerdo con lo descrito en la Disposición

¹ Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia.

² Día de los derechos de los estudiantes secundarios.

Transitoria de la Constitución Nacional.” Esta prescripción se funda en la disposición transitoria primera de la Constitución Nacional, incluida durante la reforma de 1994 en la que se ratifica la legítima e imprescriptible soberanía de la Nación Argentina sobre las islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y sus espacios marítimos e insulares por ser parte del territorio argentino. También se establece que el objetivo permanente e irrenunciable de la Argentina es la recuperación de esos territorios para el ejercicio pleno de la soberanía, de acuerdo con los principios del Derecho Internacional. (Constitución de la Nación Argentina, 1994:19).

El diseño curricular de Educación Secundaria con Orientación en Ciencias Sociales y Humanidades 2012-2020 de Córdoba denomina “La historia reciente de argentina en el contexto latinoamericano y mundial” a los contenidos y aprendizajes enmarcados para Historia en 5to año. Dentro del listado se incluye “Análisis crítico de la complejidad de la cuestión Malvinas y su repercusión en la vida social y política argentina.” La mención es escueta y descontextualizada. Para 6° año en la misma orientación, se propone “el estudio de interrelaciones en el presente histórico en el marco de un mundo fragmentado y cambiante desde la perspectiva de Córdoba”. Este abordaje se encuadra en la aparición de un nuevo campo historiográfico: la historia del pasado reciente” (Ministerio de Educación. Gobierno de la Provincia de Córdoba, 2012). En una investigación realizada en la ciudad de San Francisco (Córdoba) cuando se consultó a profesores de 6to año sobre la selección de contenidos y jerarquización de los mismos, expusieron que tenían principal relevancia: la dictadura y terrorismo de Estado y las prácticas de resistencia política, social y cultural. La mayoría de los docentes consultados expresó que la Guerra de Malvinas se analiza como una parte más de aquel periodo y se le destina poco tiempo, aun reconociendo que hay posibilidades de abordar ese tema incluyéndolo en la perspectiva de la historia local.

En consecuencia, Malvinas interpela la práctica docente, no sólo por las consecuencias y marcas producidas en quienes estuvieron afectados por la guerra y en la sociedad toda, sino también por su transmisión, que no escapa a dificultades, contradicciones y conflictos. ¿Cómo y qué transmitir de Malvinas en el aula? ¿Qué valor y lugar se les otorga a los caídos y veteranos?

El testimonio de los veteranos

Los soldados, los que dieron su vida en los campos de batalla y los sobrevivientes, los veteranos con quienes todavía hoy existe una deuda social que, probablemente, nunca será saldada tampoco tienen un lugar privilegiado en el análisis escolar ni en los libros de texto.

Así como durante el proceso de desmalvinización se instauró un manto de silencio sobre lo ocurrido durante la guerra, las secuelas de los excombatientes también fueron ocultadas por mucho tiempo. Las problemáticas más importantes que atravesaron tampoco suelen encontrarse en los materiales de estudio, como la falta de trabajo por la discriminación, situaciones de violencia intrafamiliar, adicciones, enfermedades prevalentes, amputaciones y trastornos vinculados a la salud mental y los suicidios. Es necesario recuperar sus voces. Los jóvenes que estuvieron en la Guerra son los grandes ausentes en los manuales, al igual que las voces y vivencias de otros actores y testigos de los hechos como las mujeres de Malvinas. La historia de ellas, el rol y la función desempeñada es otra dimensión poco analizada y que por muchos años se invisibilizó. El avance en los estudios de género posibilitó recuperarlas. Por mucho tiempo se pensó que no tenían nada para contar y pasaron varios años hasta que se las empezó a incluir en las conmemoraciones.

La historia reciente nos ofrece una oportunidad única: el testimonio de muchos protagonistas de los hechos que estudiamos. Sin embargo, hasta hace unos años, fueron poco valorados o simplemente no consultados. Se los catalogó de víctimas, chicos de la guerra, héroes, sin preguntarles a ellos cómo se sentían. Se realizan rápidas generalizaciones sin oportunidad de análisis claros. Autores como Guber exponen en sus análisis que pre-calificamos a los combatientes como víctimas y como victimarios o cobardes, y eso llevó a ignorarlos o sólo buscar anécdotas para abonar la historia que nos contaron.

En este sentido, resulta relevante recuperar de aquellos días, las vivencias que transitaban distintos actores sociales, de diversas edades, que residían en diferentes lugares del país y que fueron parte de ese

inmenso grupo de protagonistas anónimos que fueron arrojados por el inmenso manto del olvido y cuyas voces no suelen llegar, desde aquel pasado, a este presente. Esas voces merecen y deben visibilizarse porque pueden dar respuesta a algunas de las preguntas iniciales planteadas. Sus relatos no sólo podrán contribuir a la construcción de la memoria colectiva sino que también les dará la posibilidad de tener el lugar que se ganaron y que no siempre es reconocido. Reconocer las diversas memorias. Por ejemplo, la masa de soldados conscriptos, fue un grupo particular de jóvenes atravesados por una experiencia límite.

Si pensamos en el presente de los veteranos, otro punto importante y menos conocido aún es el reconocimiento de los soldados caídos enterrados en el cementerio de Darwin. Del total de 649 argentinos que murieron en el conflicto, 237 de ellos fueron inhumados allí. Generalmente, se hace mención del número, se conoce la leyenda que reza en las placas de las tumbas de los soldados: “soldado argentino sólo conocido por Dios” pero pocos estudiantes tienen conocimiento y, menos son los docentes, que abordan la lucha y el trabajo que siguen realizando veteranos, familias de caídos y el Equipo Argentino de Antropología Forense por el reconocimiento de cada uno de los soldados caídos y enterrados en Darwin, restituyéndoles su identidad. Una nueva oportunidad que nos da la historia para no dejarlos solos y acompañarlos esta vez.

Malvinas para los estudiantes

Diferentes investigaciones dan cuenta de la segmentación de la información y el contenido, quedado demostrado en las relaciones que establecen los estudiantes cuando se les menciona Malvinas. A un grupo de estudiantes se les hizo la pregunta ¿Qué te sugiere la palabra Malvinas? El 72% respondió guerra, un 20% mapa de las islas/bandera, un 16% victimización de los soldados y un 14% soberanía. Si analizamos ese 72%, también se puede relacionar con otra confusión o desconocimiento que se visualiza en algunos adolescentes que es el año de usurpación de las islas por parte de los británicos. En ocasiones, responden que los británicos “*nos quitaron las islas en 1982 por eso fuimos a la guerra*”. Ello es consecuencia de la carencia de una mirada del proceso histórico y a su vez, de los años de ejercicio de soberanía del Estado argentino en las islas. Menos conocidos son las diferentes políticas de acercamientos y acuerdos establecidos entre nuestro país y el gobierno de Reino Unido.

Respecto a la cuestión de soberanía, el 64% que considera que son argentinas no puede dar cuenta de los argumentos que sostienen el reclamo de soberanía. El 80% que conocen los argumentos, mencionan solamente los geográficos. En este argumento se menciona la cercanía o la proximidad, pero este motivo no es válido para la defensa. En cambio, es el concepto de *integridad territorial* el que define la situación de las islas. No solamente la cercanía o la constitución geológica del Mar Argentino permiten esgrimir su defensa, sino la interrupción del ejercicio de soberanía por la usurpación de las islas Malvinas en 1833 rompe la integridad territorial. Es decir, un país no tiene el control sobre todo su territorio.

Desafíos para la docencia

Ello también se observa en la mayoría de los libros de texto escolares, donde el tema carece de relevancia y se trata en forma breve como un “episodio” o “manotazo de ahogado” que se cierra con la retirada de la dictadura militar. La guerra estuvo siempre representada como un hito de “final de la dictadura”, cuando en realidad las dimensiones y complejidades que atraviesan el conflicto por las islas exceden a la dictadura y alcanza a dejar múltiples huellas en la democracia. El análisis de libros de texto para 5to y 6to año de distintas editoriales, realizados por Laura Cristina del Valle (2022) refuerza lo expuesto anteriormente. En ellos se podía distinguir títulos como “De Malvinas a la transición democrática” y “Derrota de Malvinas y caída de Galtieri”. La misma autora explica que este enfoque no es suficiente para presentar un proceso histórico que permita comprender el tema a lo largo del tiempo, para conocer y analizar la causa de la recuperación de las islas, como se prescribe en la legislación. A diferencia de eso, el tema es la Guerra de Malvinas, contextualizada en la última dictadura militar desde el desembarco argentino hasta la rendición.

Una excepción es el Manual de Malvinas de la Universidad Nacional de Lanús³, allí se puede observar una mirada interdisciplinaria (Geografía, Historia y Participación ciudadana) y una historia analizada en la larga duración. En la introducción hace referencia a cómo aparecía el tema Malvinas en los libros escolares en los primeros años luego de la recuperación de la democracia: “Guerra de Malvinas, el fin de la dictadura militar”. Tal como lo plantean los autores, al asumir como propio ese solo punto de vista, menospreciamos la participación en aquel acontecimiento de otros actores internacionales y de sus intereses concretos, olvidamos la identificación y la solidaridad de los pueblos de la región para con la causa argentina y desestimamos los escenarios y las estrategias que, desde hace décadas, siglos, se han venido desplegando sucesivamente alrededor del control del Atlántico Sur y sus recursos.

A menudo nos planteamos que debemos tener presente las necesidades y preguntas que tienen los estudiantes actuales para poder encontrar el sentido a las problemáticas y contenidos. En este sentido, son pertinentes algunos interrogantes propuestos por Prats (2000): “¿Lo que es reciente para los historiadores es reciente para la escuela? ¿Cómo afrontar la enseñanza de una historia cuyos protagonistas pueden estar vivos y los efectos de su pasado permanecen en la agenda pública actual? Cuando se trata del pasado reciente la complejidad cobra dimensiones nuevas” (p. 91).

El desafío como docentes es enseñar lo que sucedió, lo que significa y cómo fue representado; mirar la historia larga, lo local, regional y lo global; mirar los actores involucrados y sus intereses. Se trata de una oportunidad para que la causa Malvinas convoque a pensar la Patria desde un lugar renovado, al menos en dos aspectos. En primer lugar, en el marco de la perspectiva regional, ya que esta causa constituye un capítulo central de la historia de la emancipación americana que comenzó hace dos siglos. De este modo, el reclamo por la soberanía en las islas invita, junto con otras causas y en pleno siglo XXI, a luchar por la autodeterminación de los pueblos sudamericanos a través de los medios acordados con el Estado de derecho; y a establecer que hoy la soberanía está estrechamente vinculada a la defensa de los recursos naturales de la región. Como plantea De Amézola (2016) respecto a la necesaria proyección histórica y hacia una mirada interdisciplinaria sobre Malvinas. En este sentido, la mirada de una Argentina Bicontinental, recuperando su litoral atlántico y su conexión y con la Antártida es no sólo necesaria sino primordial. Resulta imposible un análisis de la situación colonial actual de Malvinas sin conectarlo con la proyección hacia el continente antártico, línea de análisis que merece ser estudiada no sólo por el contexto geopolítico sino valorando la labor diaria de las dotaciones antárticas para seguir manteniendo presencia ininterrumpida en el continente blanco. Malvinas también es una invitación a la paz, a retomar lo más rico de la tradición diplomática argentina, entre cuyos puntos más altos se encuentra el “Alegato Ruda” de 1964, que culminó con la adopción, un año más tarde, de la Resolución 2.065 de Naciones Unidas que es sistemáticamente desoída por el Reino Unido.

En segundo lugar, enseñar Malvinas convoca a reflexionar en torno a nuestra identidad nacional, una tarea colectiva que se construye cotidianamente, y que ya no tiene que ver ni con el imaginario homogeneizador que supo estar presente en la escuela sino con el despliegue de un conjunto de principios y valores que hacen a una sociedad integrada en el marco del ejercicio de los derechos: la libertad de expresión, el derecho al ejercicio de la ciudadanía y defensa de la democracia y soberanía. Es un compromiso ético continuar el reclamo justo por un territorio usurpado; por la memoria de los jóvenes soldados que murieron, de sus familias y de sus compañeras y compañeros. El vínculo y compromiso con Malvinas se renueva con cada generación de argentinas y argentinos porque es un tema central para pensar y construir nuestra identidad nacional y reafirmar nuestra soberanía.

Se debe avanzar en la problematización, la contextualización en el proceso histórico correspondiente y las posibilidades de incorporar actores y voces para pensar una enseñanza de la Historia escolar que favorezca el pensamiento histórico y la conciencia histórica.

³ Malvinas en la historia. Una perspectiva suramericana. Disponible en: <http://www.unla.edu.ar/documentos/observatorios/malvinas/manual.pdf>

Reflexiones finales

Malvinas no son sólo las memorias de la guerra, sino también la historia y el presente del reclamo diplomático más largo e importante que ha sostenido –y sostiene– el Estado argentino en su historia. Malvinas en la escuela actual, no sólo implica que los estudiantes comprendan las causas y las consecuencias de la guerra sino la relación que forjan las nuevas generaciones con las islas, la guerra, los veteranos y la identidad argentina. Teniendo en cuenta lo analizado hasta el momento, es posible esbozar que aún falta un largo camino por recorrer en la transmisión y su abordaje en el aula, y eso es viable si nos pensamos como docentes transformadores, desde nuestra práctica diaria.

En los últimos años y especialmente en las conmemoraciones por los 40 años de la Guerra de Malvinas se les otorgó un importante reconocimiento social a los veteranos/as. Las escuelas fueron las primeras instituciones en que abrieron sus puertas a los veteranos para que brinden su testimonio y lo siguen haciendo. Así como generaron ese espacio, pueden darse en ellas las transformaciones que se necesitan para un nuevo abordaje de la temática.

A pesar de los avances logrados, deberían seguir profundizándose las acciones que le permitan a los veteranos ser reconocidos por lo que hicieron, ocupando el lugar que merecen. En un mundo donde la guerra está “a la vuelta de la esquina”, honrarlos desde la conformación de un reclamo permanente, indeclinable y pacífico es la oportunidad que tiene la comunidad educativa de reparar el empobrecimiento que, en este tema, ha provocado aquella perspectiva simplista y maniquea adoptada en la primera posguerra.

Es necesario asumir el desafío de transmitir Malvinas desde un abordaje integral, desde una mirada bicontinental, pensando en Argentina como un país atlántico. Brindar una historia menos simplificada y sesgada. Esto contribuirá a erradicar de las aulas confusiones o imprecisiones que perduran en el tiempo. La revisión de los distintos relatos permite otorgar al pasado su sentido. Una mayor articulación investigación-escuela podría empezar a remediar esas ausencias en el análisis sobre la causa.

La memoria escolar de miles de argentinos lleva grabada la frase “Las Malvinas son argentinas”, la relación afectiva con Malvinas es fuerte, es parte de nuestra identidad nacional, nos une más allá de las banderas políticas, del espacio geográfico, de la clase social. Sin embargo, persiste un gran desconocimiento de su historia, de su importancia y de sus protagonistas. Por ello es necesario que se encuentre presente de manera precisa en los diseños curriculares, de manera que se logre un mayor análisis para contribuir a un entendimiento complejo y multidisciplinar sobre el tema y una intensificación en la formación docente.

Malvinas sigue siendo una causa pendiente no sólo en la soberanía nacional sino también en nuestro sistema educativo. Para muchos jóvenes argentinos Malvinas remite fundamentalmente al pasado, a la guerra, y no al futuro, y eso debe modificarse.

Bibliografía

De Amezola, G. (2016). Las tres guerras de Malvinas. El conflicto en la sociedad y en la escuela de Argentina. VII Simposio Internacional de Didáctica de las Ciencias Sociales en el Ámbito Iberoamericano. Universidad de Santiago de Compostela, España.

del Valle, L.C. (2022). Malvinas. De la causa de la Recuperación a la síntesis escolar (2006-2019). *Historia Actual Online*, 2, (58), 159-172.

Federico Lorenz, historiador, sobre el 40° aniversario de Malvinas. Entrevista realizada por Urbana Play 104.3 FM, DeAcáEnMás. Youtube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=yK5T8u4WTXQ>

Lorenz, F. (2006a). El pasado reciente en la Argentina: las difíciles relaciones entre transmisión, educación y memoria. En: M. Carretero; A. Rosa y M.F. González (comps.) *Enseñanza de la historia y memoria colectiva* (pp. 267-286). Buenos Aires: Paidós.

Lorenz, F. (2006). Sin para qué no hay historia. *Novedades Educativas*, 188.

Lorenz, F. (2007). La necesidad de Malvinas. *Revista Puentes*, 7, (20).

Gómez J.; Marlatto, R & Quaranta, J. (2018). La historia reciente en clave local. Aspectos teóricos, metodológicos y temáticos de su enseñanza en el nivel secundario. *Educación, Formación e investigación*, 4, (7), 101-118.

Ley 26.206 de 2006. Ley Nacional de Educación. 14 de diciembre de 2006.

Ministerio de Educación de la Nación y Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. (s.f). Relevamiento nacional. Las representaciones de los jóvenes sobre el pasado reciente. Recuperado de: <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL005582.pdf>

Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba (2012). Diseño Curricular de educación secundaria. Orientación Ciencias Sociales y Humanidades.

Prats, J. (2000). Dificultades para la enseñanza de la historia en la educación secundaria: reflexiones ante la situación española. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, (5), 71-98.

Raggio, S. (2012). ¿Historia o memoria en las aulas?. En: S. Raggio y S. Salvatore (coords.), *Efemérides en la memoria: 24 de marzo, 2 de abril, 16 de septiembre: propuestas para trabajar en el aula*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.

Uanini, N. (2006). Efemérides: Cuando el ritual se transformó en rutina. *Cuadernos de educación*, Revista Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba, 4.

Universidad Nacional de Lanús. (2013). Malvinas en la Historia. Una perspectiva suramericana. Remedios de Escalada: Ediciones UNLa. Recuperado de: <http://www.unla.edu.ar/documentos/observatorios/malvinas/manual.pdf>

Sobre la autora

Jimena Quaranta

jimenaquaranta@gmail.com

Profesora en Historia (Universidad Nacional del Litoral). Fue docente entre 2012-2019 en el Profesorado de Historia en el Instituto Superior de Formación Docente San Martín de San Francisco, Córdoba. Formó parte del equipo de investigación sobre enseñanza de la Historia Reciente y Local en Córdoba. En 2022 fue capacitadora en el curso “Tratamiento de las efemérides desde las nuevas perspectivas pedagógicas: Resignificando Malvinas en ocasión de los 40 años de la guerra”. Actualmente se desempeña como docente en el Instituto San Francisco de Asís (San Francisco, Córdoba).