

¿El discurso de la ideología de género en Argentina es Gramsciano?

Is the gender ideology discourse in Argentina Gramscian?

Agostina Belén Copetti

agostinacopetti@gmail.com

Instituto en Derecho, Justicia y Sociedad (IDEJUS, CONICET, UNC), Argentina

Resumen

En los últimos años, el movimiento neoconservador en Argentina ha ganado centralidad política y social, consolidando su capacidad de incidir en la agenda pública. Su faceta de partidización abre una ventana de análisis privilegiada para comprender a las derechas contemporáneas, especialmente en torno a su oposición a los derechos sexuales y (no) reproductivos. Metodológicamente, el artículo se apoya en un análisis de prensa producido durante el período electoral del 2023, lo que permite rastrear cómo ciertos discursos circulan, se resignifican y se traducen en estrategias de disputa partidaria. En este marco, el trabajo se organiza en tres apartados: en primer lugar, se reconstruyen los antecedentes históricos y culturales del uso de la noción de “ideología de género” en Argentina; en segundo término, se examina su inserción en el repertorio político del presidente Javier Milei, en diálogo con el activismo neoconservador; y, por último, se analiza la particular apropiación y resignificación de la figura de Antonio Gramsci, clave para comprender la articulación discursiva que Milei despliega en su camino hacia la presidencia.

Palabras clave: ideología de género, neoconservadurismos, partidos políticos, Javier Milei

Abstract

In recent years, the neoconservative movement in Argentina has gained political and social prominence, consolidating its capacity to influence the public agenda. Its partisan dimension opens a privileged analytical window to understand contemporary right-wing politics, particularly regarding their opposition to sexual and (non-)reproductive rights. Methodologically, the article is based on a press analysis conducted during the 2023 electoral period, which makes it possible to trace how certain discourses circulate, are resignified, and translate into partisan strategies of dispute. Within this framework, the work is organized into three sections: first, it reconstructs the historical and cultural background of the use of the notion of “gender ideology” in Argentina; second, it examines its incorporation into the political repertoire of President Javier Milei, in dialogue with neoconservative activism; and finally, it analyzes the particular appropriation and resignification of Antonio Gramsci, a key figure to understand the discursive articulation that Milei deployed on his path to the presidency.

Keywords: gender ideology, neoconservatism, political parties, Javier Milei

¿El discurso de la ideología de género en Argentina es Gramsciano?¹

Introducción

"El viejo mundo se muere. El nuevo tarda en aparecer. Y en ese claroscuro surgen los monstruos." Antonio Gramsci, entre 1929 y 1935².

"No tengan miedo, den la batalla contra el zurdismo, que se la vamos a ganar, somos superiores productivamente, somos superiores moralmente; esto no es para tibios, ¡viva la libertad carajo!". Javier Milei, 2023³.

Las frases citadas corresponden a dos personas completamente distintas, en momentos históricos, políticos y socio-culturales diferentes. Sin embargo, parecen tener ciertos puntos en común y otros en contradicción, los cuales esta monografía intentará indagar.

La asunción como presidente durante el 2023 de Javier Milei generó un impacto profundo en la política argentina que algunos denominaron como un fenómeno disruptivo que “no vimos venir” -en palabras de Pablo Semán (2023)-. Este nuevo inicio de gestión gubernamental no sólo marcó profundamente diferencias con los modos de hacer política de gobiernos anteriores, sino que además implicó un giro discursivo sobre el terreno de la política argentina. Marca un claroscuro que se irá nombrando e investigando en su transcurso.

El posicionamiento del estado como opresor de las libertades de la sociedad civil, el llamamiento a dar la batalla cultural contra la ideología de género y el mercado como regulador de las relaciones sociales, fueron algunos de los ejes argumentales durante la campaña electoral del presidente electo. Los cuales abren ventanas analíticas para la investigación científica en el país. La presente obra intenta indagar sobre el repertorio de Javier Milei al interior de los estudios que localmente se vienen haciendo sobre el “activismo neoconservador” en materia de derechos sexuales y (no) reproductivos (DSyNR en adelante) (Peñas Defagó, Sgró Ruata y Johnson, 2021; Morán Faundes, 2023, 2024). Particularmente, este artículo busca conocer los sentidos en que Milei utiliza los elementos conceptuales del autor Antonio Gramsci. Para ello se tuvieron en cuenta los discursos esgrimidos en los medios de comunicación durante su campaña electoral y su primer año de mandato como presidente. Sobre esto se realizó un análisis de prensa que va desde abril del 2023 a diciembre del 2024. Se analizaron medios como Clarín, La Nación,

¹ Este artículo tiene su origen en una monografía elaborada en el marco del Doctorado en Ciencia Política del Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba. Quisiera expresar un especial agradecimiento al profesor **Onelio Trucco**, quien estuvo a cargo del seminario de Teoría Política Clásica del que surgió este trabajo. Su compromiso con la formación, la lectura rigurosa de los clásicos y el pensamiento crítico dejaron una huella profunda en quienes tuvimos el privilegio de ser sus estudiantes. Estas líneas constituyen también un sentido homenaje a su memoria.

² Gramsci, A. (1981). Cuadernos de la cárcel. Ediciones Era.

³ INFOBAE “El discurso de Javier Milei, próximo presidente de Argentina, en su visita a España en 2022 junto a Vox: “¡Vamos contra los zurdos, somos superiores!” Disponible en:

<https://www.infobae.com/espana/2023/11/20/el-discurso-de-javier-milei-proximo-presidente-de-argentina-en-su-visita-a-espana-en-2022-junto-a-vox-vamos-contra-los-zurdos-somos-superiores/>

Página 12, el Perfil, en función de su amplio espectro editorial.

El cuerpo de esta monografía se compone de tres secciones. La primera aborda los rastros históricos, políticos, sociales y culturales que ha tenido el uso de la ideología de género en Argentina, muestra de dónde surge y cómo llega a la actualidad. La segunda sección intenta mostrar cómo se inserta ese discurso al interior del repertorio del actual presidente de la nación Argentina, Javier Milei, mostrando con ejemplos específicos cómo además esta persona es considerada parte del activismo local neoconservador. El tercer y último apartado muestra cómo Milei ha demonizado pero también utilizado al autor Antonio Gramsci para llegar a la presidencia, particularmente, a partir del discurso de la ideología de género como motor.

1. Ideología de género en Argentina

La expresión “ideología de género” se remonta a la década de 1990 como reacción de activistas “provida” al reconocimiento de los DSyNR durante las Conferencias de Población y Desarrollo de las Naciones Unidas - las de El Cairo (1994) y de Beijing (1995)-. Estos activistas pertenecían mayoritariamente al sector católico, quienes ya venían de antemano articulándose a los fines de oponerse a una política sexual orientada al reconocimiento de la autonomía corporal, la diversidad sexual y la igualdad de género, entre otras (Vaggione, 2022). Concretamente, venían enfrentando las demandas feministas y LGBTIQ+. En este sentido, se criticaba el concepto de género como una perspectiva analítica para entender las desigualdades entre las personas. También, parte del argumento de este repertorio, consistía en que existía una imposición del feminismo que provenía desde organizaciones internacionales de derechos humanos, menoscabando la soberanía y nacionalidad de cada país latinoamericano (Vaggione, 2022; Morán Faundes, 2023).

Siguiendo a José Manuel Morán Faundes (2023), durante esos años las primeras formulaciones en torno a la noción de “ideología de género” fueron impulsadas por un conjunto de intelectuales y referentes estadounidenses que contribuyeron a su difusión en distintos ámbitos políticos y religiosos. En Argentina particularmente, una de las primeras de nombrar la ideología de género fue la activista católica Cristina Delgado (1994), tras su participación en la Sexta Conferencia Regional sobre la Integración de la Mujer en el Desarrollo Económico y Social de América Latina y el Caribe, celebrada en setiembre de 1994 en Mar del Plata. Quien además fue citada por Hoff Sommers, una de las primeras referentes estadounidense que Morán Faundes identificó. Esto denota un reconocimiento y articulación por fuera de las fronteras nacionales. El contenido que se le dio a la “ideología de género” desde que se comenzó a nombrar por aquellos autores, se vio desarrollado en mayor profundidad por autores locales como Jorge Scala, Agustín Laje, Nicolás Marquez, entre otros. Ellos se ocuparon de darle contenido a la categoría con una impronta local. Llenaron de sentido a la “ideología de género” con aspectos relevantes para incidir en la política argentina.

Ya son muchos los escritos que visibilizan al menos dos funciones principales del uso del discurso de la ideología de género (Graff, 2016; Paternotte & Kuhar, 2017; Morán Faundes, 2019; Serrano Amaya, 2019). Por un lado, busca crear y fomentar la existencia de un enemigo maligno que amenaza la estabilidad y el bienestar social alcanzado, dicotomizando la discusión entre «buenos y malos». Formando así una identidad común de pertenencia entre quienes comparten ciertas características, valores y significados. Por otro lado, dicho eslogan funciona como un vehículo amalgamador de demandas que permite unificar y transferir el género a otras discusiones.

En este sentido, lo que los autores neoconservadores locales vienen trabajando como parte de su activismo, es rellenar aún más el volumen que cabe dentro de la llamada “ideología de género”. Así han implementado argumentos como: el derecho a la vida desde la concepción hasta la muerte natural, donde se vincula a las normas jurídicas con la religión y la ciencia; el de imposición foránea del poder global, particularmente sobre la agenda del aborto y la ESI; el argumento de su visión del estado y las ideas que lo sustentan como las liberales o neoliberales en oposición a las neomarxistas, comunistas o de izquierda. Otra dimensión que contiene la ideología de género es la del pánico moral, donde estas posturas de izquierda presentan un peligro de imposición tal que genera una batalla entre el bien y el mal en donde lo

que se juega es la supervivencia de uno sobre el otro. Es decir, utilizan el miedo como movilizador de reacciones y subjetividades (Morán Faundes, 2023).

A partir de las cualidades que ostenta el discurso de la ideología de género y el relleno local que se le ha otorgado, es que comenzó un cruce contingente entre quienes promueven un activismo en contra de la ampliación de los DSyNR y las derechas contemporáneas⁴ (Kalil, 2020; Morán Faundes, 2021). Parte de los estudios sobre ideología de género y movimiento neoconservador en latinoamérica, ya han mostrado que el discurso ha permeado tanto en sectores de izquierda como derecha (Brown, 2015; Burneo Salazar, 2018). Algunos ejemplos que da Morán Faundes (2021) sobre actores de derecha en América Latina son el de Bolsonaro en Brasil y José Antonio Kast en Chile, mientras que hacia la izquierda se puede nombrar a Tabaré Vázquez por el Frente Amplio en Uruguay, o a Rafael Correa en Ecuador.

Este fenómeno también puede observarse a nivel nacional en Argentina, particularmente en los debates parlamentarios sobre la legalización del aborto de 2018 y 2020. En este sentido, los partidos políticos constituyen un terreno para analizar las condiciones de posibilidad de las articulaciones entre los neoconservadurismos y las derechas. En tanto funcionan como espacios de producción de sentidos donde convergen, se disputan y resignifican diferentes concepciones sobre el orden social, la sexualidad y la reproducción.

Un ejemplo ilustrativo es el del Frente de Todos, coalición que reunió partidos de distintas tradiciones políticas, varios de ellos identificados con posiciones progresistas. Durante su gestión nacional (2019-2023), impulsó políticas orientadas a la ampliación de los DSyNR, creó el Ministerio de las Mujeres, Géneros y Diversidad y promovió la sanción de la Ley 27.610 de Interrupción Voluntaria del Embarazo. Sin embargo, durante la votación de dicha ley en 2020, 32 diputados pertenecientes al propio bloque votaron en contra del proyecto, pese a que el oficialismo aportó 82 de los 131 votos afirmativos. A la inversa, en el partido Propuesta Republicana, habitualmente ubicado en el espacio de centroderecha, predominó el rechazo a la legalización del aborto -42 diputados votaron en contra y 11 a favor-, aunque también coexistieron posiciones divergentes al interior del bloque.⁵ Incluso su principal referente, Mauricio Macri, había manifestado públicamente su oposición a la legalización del aborto durante el debate de 2018 a pesar que su plataforma partidaria incorpora el reconocimiento a la diversidad sexual y habla de la necesidad de repensar modelos de desarrollo “en clave de género”. Estos casos muestran que las posiciones frente a los DSyNR atraviesan las fronteras partidarias tradicionales y hacen imposible suturar completamente el sentido de las identidades partidarias.

A pesar que el discurso de la ideología de género puede aparecer en diferentes arcos posicionales, en los últimos años comenzó a haber un enlace mucho más fuerte con sectores de derecha, como es el caso del Frente NOS o La Libertad Avanza. El activismo neoconservador conjuga la acción política directa de sectores oligárquicos y grupos empresariales sobre el sistema político, por un lado, y por otro, articulan a partidos políticos con actores no necesariamente anclados a proyectos partidarios

⁴ Existen múltiples discusiones académicas respecto al modo en que se nombran los giros pendulares entre izquierdas y derechas situadas en tiempo y espacio. Siguiendo a Torcuato Di Tella (2004), aunque las derechas e izquierdas existen, su significado no es fijo ni universal, sino que depende del contexto histórico y social en el que se desarrollan. Particularmente en América Latina existen sectores político-partidarios asociados al empresariado, la propiedad privada y grupos productores a los que se los denomina “de derecha”. Parte de las históricas derechas partidarias de América Latina se caracterizan por su vínculo con el cristianismo, esto es, su relación con la Iglesia Católica. Desde la aparición política de las iglesias evangélicas conservadoras, la conexión entre cristianismo y derecha neoliberal se ha vuelto aún más aguda, aspecto que (en parte) hace que sean “nuevas” (Giordano, 2014; Sanahuja y Comini, 2018). Otros autores denominan dicha conjunción actualizada como “ultraderecha” (Aguilar, 2021; Cas Mudde, 2021; Biglieri y Perelló, 2023; Mitidieri y Escales, 2024) así como también lo nombran como “derechas radicales” (Traverso, 2016; Lara, 2022; Morresi y Ramos, 2023; Nazareno y Brusco, 2023). En este texto, a partir de las cualidades que ostenta el discurso de la ideología de género y el relleno local que se le ha otorgado, es que se las decide mencionar como derechas radicales, en función de la radicalización del discurso. Sin embargo, se considera que no es una discusión saldada ni absoluta.

⁵ Chequeado (23 de Diciembre del 2020) Aborto: cómo votaron los diputados por provincia y bloques. Disponible en: <https://chequeado.com/el-explicador/aborto-como-votaron-los-diputados-por-provincia-y-bloque/>

consolidados, pero capaces de movilizar electorados amplios mediante lógicas populistas (Rousseau, 2021). Estos proyectos personalistas resultan “afines a los intereses de élites conservadoras, pero capaces también de lograr tracción electoral en segmentos significativos de la ciudadanía” (Luna y Rovira Kaltwasser, 2021: 138). Si bien las propuestas de las derechas contemporáneas no se fundan sólo en los temas de política sexual, otorgan a estos asuntos un lugar central de sus programas discursivos, articulándolos dentro de una más amplia agenda anti-progresista (Ravecca, 2022), y reemplazando de lógicas de derecho por lógicas de mercado y de ajuste estructural (Kalil, 2020). La “partidización” de la agenda neoconservadora (Vaggione y Morán Faúndes, 2021) da cuenta de un momento en donde las tensiones en torno a la política sexual se han desplazado desde el activismo de la calle o de la sociedad civil hacia los distintos poderes del Estado.

Todo esto puede verse al analizar lo sucedido durante las elecciones presidenciales del año 2023. En este contexto, en Argentina asume un gobierno de derecha con una fuerte presencia del discurso sobre “ideología de género”, tanto en su campaña como durante su gestión.

2. Construcción del enemigo feminista en el discurso de Javier Milei

En cuanto a la construcción del enemigo, Moran Faundes (2023) ha elaborado recientemente dimensiones analíticas denominadas: la epistémica, la ideológica, la moral y finalmente, la geopolítica, para entender dicha construcción al hablar de ideología de género. Sobre esta base, en este apartado se mostrará cómo el discurso de la “ideología de género” está presente en la campaña de Javier Milei como una de las estrategias de partidización neoconservadoras.

Por lo general, en el activismo neoconservador, la oposición al aborto ocupa un lugar central en la estructuración de los argumentos. El repertorio de Milei durante su campaña electoral no fue la excepción: *“Es un asesinato en el seno materno. La vida comienza desde el momento de la concepción y termina con la muerte”*. En este caso alude a los límites y alcances de la vida, posicionándola como un continuo absoluto e ininterrumpible, como suelen argumentar los activistas provinda que provienen de un repertorio religioso (Vaggione, 2012). Este ejemplo responde a la categoría epistémica de Moran Faundes donde establece que estos sectores asumen la existencia de una naturalidad biológica única basada en la idea de que solo existen dos cuerpos sexuados (hombre y mujer), una identidad específica asociada a cada uno (masculino y femenino) y un único tipo de deseo sexual natural (el heterosexual). Pero en otra entrevista va un poco más allá:

“Respecto al derecho a la vida tenemos una posición filosófica basada en la biología y las matemáticas. Pero como entendemos que es algo que está en debate y estamos convencidos de que esto se contaminó, porque hay una organización internacional que tiene más locales para asesinar niños en el vientre materno que McDonalds en el mundo”.⁶

Aquí, la biología posicionada como exacta y universal se combina con un argumento de imposición extranjera, que Moran Faundes (2023) denomina nivel geopolítico. El «nosotros» que construye el enemigo común permite diferenciar lo local, lo interno, lo propio, lo soberano de lo internacional, lo externo, lo otro, lo impuesto. La combinación de ambos argumentos tiene el sentido de la defensa de lo nuestro, que también se apoya en la ciencia. Una ciencia biológica que excluye todo tipo de diversidades y pluralidades.

En este sentido, un periodista en otra entrevista, al escuchar a Milei responder lo que piensa sobre el aborto -con los mismos elementos mencionados en el párrafo anterior- dijo: *“pero también es relativo Javier, estás hablando como si fuera absoluto y hay otros puntos de vista”*. A lo que el candidato responde: *“Sí, hay gente que cree en el marxismo, que fue un fracaso económico, social y cultural y mató a 150 millones de seres humanos”*⁷, lo que abre la puerta a dos dimensiones más del discurso de la ideología de género. Por un lado la ideológica y por otro la moral. Un sector del neoconservadurismo vincula la ideología de género como

⁶ Todo Noticias (15 de agosto de 2023) JAVIER MILEI I «El aborto no se votó de forma justa». Disponible: https://www.youtube.com/watch?v=r_fGl_jvJQc

⁷ La Nación Más «Javier Milei expresó su postura sobre el aborto legal y criticó el anuncio de Alberto Fernández» Disponible: <https://www.youtube.com/watch?v=7wus7IVmuWo>

un discurso renovado del marxismo que viene a dar una batalla cultural, superando la cuestión de clase (Moran Faundes, 2023). En el caso de Milei también asocia marxismo con socialismo como si fueran lo mismo. *“Digamos, tenemos una muestra sesgada, la gran mayoría de la gente recibe adoctrinamiento, usan la escuela para lavar el cerebro, para perseguir al que piensa distinto, para impulsar el socialismo. Esto es puro Gramsci”*⁸.

En este sentido, sitúa al marxismo/socialismo cultural como el opio de las sociedades contemporáneas que viene a romper los valores democráticos establecidos y a distorsionar lo que entendemos por ciudadanía, de ahí el peligro al que alude. La dimensión moral se refiere al pánico generado por la pérdida de «lo nuestro» y la imposición por la fuerza de lo externo. En la expresión citada binariza dos formas de pensar, la suya como la correcta o la del marxismo que «ha matado a 150 millones de seres humanos». Para arrojar algo más de luz sobre esta dimensión, Milei dijo durante su campaña *“eliminaría el Ministerio de la Mujer y el INADI, son mecanismos de persecución al que piensa distinto (...) es un mecanismo por el cual lo que se hace es deformar la cabeza de la gente”*⁹. En otras palabras, es el peligro de la totalización del pensamiento lo que impulsa el pánico moral y por lo tanto, lo que impacta en la construcción del enemigo. En este tipo de argumentación, la Educación Sexual Integral en las escuelas es generalmente utilizada como ejemplo de lo que hace la ideología de género, mientras que para la biología, temas como el aborto o la identidad de género de las diversidades sexuales son más nucleares. Lo que muestra la centralidad de esos temas en la narrativa de Milei.

Aunque el género estuvo en el centro del discurso de Javier Milei, y tuvo un lugar relevante durante su campaña electoral, estuvo conectado con otros temas. Desde el inicio de sus apariciones públicas, Milei ha manifestado constantemente su rechazo a la forma “intervencionista” de gestionar el Estado, que es el encargado de generar el acceso a los derechos en los diferentes aspectos de la vida de las personas. En la mayoría de sus discursos de campaña, a la hora de criticar al Estado, el género aparece como un ejemplo de daño o perjuicio a la sociedad. *“Tampoco me parece bien que uses el monopolio de la violencia que tiene el Estado para cobrarles impuestos y lavarles el cerebro con la ideología que quieras sobre la aversión sexual”*¹⁰. Es decir, tal como lo han expresado otros autores (Kováts y Pöim, 2015; Grzebalska y Petó, 2018; y otros) en este caso también se ha utilizado la ideología de género como un pegamento simbólico hacia otras discusiones.

Pero esto no acaba aquí, al culpar al Estado surgen múltiples elementos argumentativos, algunos de ellos sociopolíticos, históricos o incluso jurídicos

“Lo que quiero dejar claro es que esto [quitar los beneficios económicos concedidos por el Estado a las personas LGTBIQ+ y derogar la ley del aborto] es una revolución moral, derribar el modelo de castas es una revolución moral. El modelo de castas se basa, ahora vas a ver las implicaciones, en que donde hay una necesidad nace un derecho. El problema es que las necesidades son infinitas y los derechos alguien tiene que pagarlos y si hay que pagarlos los recursos [del Estado] son finitos. Por lo tanto, tienes una incoherencia entre necesidades infinitas y recursos finitos. ¿Cómo resolvemos los economistas este problema? Como no vivimos en el paraíso, se resuelve con la propiedad privada y un sistema de precios. Te puede gustar o no. Al estado no le gusta y lo resuelve por la fuerza con esta idea de justicia social donde roba a uno para dar a otro. Pero la justicia social es injusta, porque implica trato desigual ante la ley y también implica robo.”¹¹

Según Pablo Semán (2023), la República Argentina arrastra una historia de múltiples crisis económicas que los gobiernos anteriores no han podido resolver. Ante el hartazgo de una sociedad empobrecida, Milei llegó a prometer soluciones económicas que implican una liberación del mercado y un consecuente achicamiento del aparato estatal, que no sólo daría cabida a la crisis de la economía sino

⁸ Todo Noticias (15 de octubre de 2022) «En mi gobierno no habrá políticas de género» Javier Milei. Disponible: https://www.youtube.com/watch?v=f0MuH_xYTxc

⁹ Página 12 (18 octubre 2022) «Javier Milei sigue con su cruzada antiderechos: ahora propuso eliminar la Educación Sexual Integral.» Disponible: <https://www.pagina12.com.ar/490483-javier-milei-sigue-con-su-cruzada-antiderechos-ahora-propuso>

¹⁰ Perfil (October 17, 2022) Aavailable: <https://www.perfil.com/noticias/politica/milei-quiere-anular-la-educacion-sexual-integral-deforma-la-cabeza-a-la-gente.phtml>

¹¹ Neura Radio (14 de agosto de 2023) «Javier Milei con Alejandro Fantino - Programa Especial | La Cosa en Sí» disponible: <https://www.youtube.com/watch?v=5Z8JRRihRAo>

también a la crisis del orden moral que la ideología de género ha generado. En la cita realizada en el párrafo anterior, los subsidios otorgados por el estado a las personas LGBTQ+ para igualar sus condiciones de posibilidades son presentados como gastos innecesarios ya que «todos somos iguales ante la ley».

En este sentido, Javier Milei propone redefinir los límites entre lo público y lo privado, siendo los DSyNR parte de la vida privada de las personas. *“Para mí, el matrimonio [en referencia al matrimonio entre personas del mismo sexo] es un contrato entre particulares y, por tanto, el Estado no debe intervenir.”*¹² *Si quieres estar con un elefante... Si tienes el consentimiento del elefante, es tu problema y el del elefante”*¹³ Lo mismo cuando habla de la identidad de género: *“¿Quieres percibirte como un puma? Hazlo, no me importa mientras no me hagas pagar la factura. No me lo impongas desde el Estado, no robes dinero al pueblo para imponer ideas ajenas”*.¹⁴

En síntesis, el actual presidente Javier Milei, a lo largo de su corta trayectoria política ha construido en su discurso un enemigo que deviene del marxismo y encuentra su cara renovada en los feminismos que han cooptado las arcas estatales para “imponer” su visión del mundo. Lo cual él propone hacerle frente y derrotar.

3. Gramsci en el discurso de Milei

Ya diferentes investigadores han abordado los usos del autor Antonio Gramsci por parte de las derechas (Lachi, Balsa, Thwaites Rey, M., Ouviaña, Herrera Zgaib, Monges y Burgos, 2019). Particularmente en Latinoamérica y en Argentina, se han detectado momentos de “demonización” de la teoría gramsciana como conspiranoica o como “marxismo cultural”, y otros momentos de “apropiación” o usos de sus ideas. Siguiendo a Burgos (2019) desde la década de los 80s en Argentina fueron militares como los generales Ramón Camps, Videla y Menéndez y sectores conservadores religiosos como Monseñor Italo Di Stefano quienes han demonizado públicamente la figura de Antonio Gramsci. Luego, personajes como Jorge Castro (asesor de Carlos Menem, 1989) elogió a Gramsci y planteó que el menemismo debía construir *“una nueva hegemonía neoliberal”*. Esos rastros históricos confluyen hacia el contexto actual en donde Javier Milei llega a la presidencia. En este apartado la idea es mostrar cómo Milei no sólo demoniza la teoría gramsciana o de marxismo cultural, sino que también la usa como estrategia de pensamiento y articulación política.

Tal como se expresó en el apartado anterior, Milei habla de la “ideología de género” como la representación actual del marxismo cultural que ha venido a imponer su modo de ver la vida ciudadana. Dicha imposición, en sus términos, no sólo vulnera las libertades de las personas sino que cambia la mentalidad de cada una, lo cual genera un peligro que es necesario evitar. En este sentido, la demonización del marxismo cultural, conjuntamente con la demonización de las teorías feministas y queers, constituyen una base fundamental en la construcción del enemigo común, al mismo tiempo que funcionan como cimientos de una identidad propia. Sin embargo, mientras que demoniza a Antonio Gramsci, Javier Milei, como representante de la derecha contemporánea en Argentina, también lo utiliza a la hora de formular sus estrategias políticas.

En primer lugar, Milei refiere a la “ideología de género” desde un punto de vista marxista, es decir, como una falsa conciencia que distorsiona la realidad, que expresa los intereses de una clase dominante y que las personas han incorporado sin cuestionar, al punto tal de inscribirse en las normas jurídicas.

“No vengo aquí a decirle al mundo lo que tiene que hacer, vengo aquí a decirle al mundo, por un lado, lo que va a ocurrir si las Naciones Unidas continúan promoviendo las políticas colectivistas que vienen

¹² El PAÍS (15 de agosto de 2023) ¿Qué se le pasa por la cabeza a Javier Milei?. Disponible: <https://elpais.com/argentina/2023-08-15/que-tiene-javier-milei-en-la-cabeza.html>

¹³ Presentes (10 de noviembre de 2023) Lo que piensa La Libertad Avanza sobre la diversidad sexual: 10 frases. Disponible: <https://agenciapresentes.org/2023/11/10/que-piensa-la-libertad-avanza-sobre-la-diversidad-sexual-en-10-frases/>

¹⁴ El PAÍS (15 de agosto de 2023) ¿Qué se le pasa por la cabeza a Javier Milei?. Disponible: <https://elpais.com/argentina/2023-08-15/que-tiene-javier-milei-en-la-cabeza.html>

promoviendo bajo el mandato de la agenda 2030. (...) Como suele ocurrir con la mayoría de las estructuras burocráticas que los hombres creamos, esta organización dejó de velar por los principios esbozados en su declaración fundante y comenzó a mutar. Una organización que había sido pensada esencialmente como un escudo para defender el reino de los hombres, se transformó en un Leviathan de múltiples tentáculos que pretende decidir no sólo qué debe hacer cada estado nación, sino también cómo deben vivir todos los ciudadanos del mundo. Así es como pasamos de una organización que perseguía la paz a una organización que le impone una **agenda ideológica** a sus miembros (...) La Organización de Naciones Unidas fue propulsora de la violación sistemática de la **libertad** con las cuarentenas a nivel global durante el año 2020, que deberían ser consideradas un delito de lesa humanidad(...) Tampoco ha ayudado el tutelaje del foro económico mundial, donde se promueven políticas ridículas con anteojeras malthusianas como las políticas de misión cero que dañan sobre todo a los países pobres. A las políticas vinculadas a los **derechos sexuales y reproductivos**, cuando la tasa de natalidad de los países occidentales se está desplomando anunciando un futuro sombrío para todos"¹⁵

Pero al mismo tiempo, también usa a Gramsci al pensar la ideología como visión del mundo plausible de disputar. La ideología no es solo opresiva, también puede ser un terreno de lucha donde se construyen visiones del mundo. Para Milei esa imposición no viene dada sólo desde arriba, sino que la ideología también surge de la experiencia cotidiana de la gente. En este sentido, el discurso de Javier Milei pudo captar la filosofía de la praxis que propone Antonio Gramsci. Esto es, que la teoría y la práctica están inseparablemente unidas en términos de herramientas de construcción política. El poder político - o la hegemonía- no se impone solo con coerción -fuerza-, sino también con consenso que se encuentra en la cultura, valores y educación. Es por esta razón que Milei propone dar la batalla cultural teniendo como pilares: *“la vida, la libertad y la propiedad”*. Estos funcionan como principios rectores sobre los que basa su modo de pensar el gobierno y las prácticas políticas y culturales.

“(...) los socialistas luego de caído el muro de la vergüenza (de Berlín), (...) avanzaron sobre un terreno virgen porque hubo alguien que se le ocurrió decir que con la caída del muro era el fin de la historia, nos retiramos del campo de batalla y se nos metieron en las universidades, se nos metieron en los medios de comunicación, se metieron en la cultura y como no tenían rival ganaron la batalla cultural, básicamente porque nosotros no la dimos. (...) ellos lograron imponer la agenda de lo políticamente correcto. (...) lo importante es que fueron exitosos en lo cultural, en lo político, pero como sus ideas son un espanto a donde van generan miseria (refiriéndose a lo económico). (...) Estamos frente a una oportunidad histórica para empezar a cambiar el mundo, pero no alcanza, como pasó en los 90s, con gestionar bien, no alcanza con organizarse políticamente. **Es necesario también dar la batalla cultural.** Este es el rol de la batalla cultural, ustedes necesitan proteger sus cabezas, sus ideas, tienen que fortalecer sus ideas (...) si ustedes fortalecen sus ideas están en condiciones de dar la pelea (...) y terminar de una vez por todas con la basura del socialismo”¹⁶

Incluso, el presidente mismo comenzó haciéndose conocido en los teatros de buenos aires participando en obras en las que hablaba de economía. En una nota periodística de aquel momento - 2018- manifestó: *“Yo estoy muy involucrado con la batalla cultural, y creo que vos la tenes que dar en distintos ámbitos, incluso desde el humor. (...) creo que hay que bajarse de la torre de marfil y difundir”*¹⁷

Es coincidente con Gramsci en que la conciencia, la cultura y la ideología son fundamentales en el cambio social. No se trata solo de cambiar la economía, sino también el sentido común y la hegemonía cultural. Esa construcción está basada sobre la vida desde la concepción hasta la muerte natural, la propiedad privada y la libertad negativa.

Si bien el concepto de libertad en Gramsci no tuvo una centralidad como en otros autores

¹⁵ Página 12, (Septiembre 24, 2024) Javier Milei calificó de "socialista" a la ONU, rechazó la agenda 2030 y anunció el fin de la "neutralidad". Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/770010-javier-milei-califico-de-socialista-a-la-onu-rechazo-la-agen>
<https://www.youtube.com/watch?v=vHpcbKTNiG0>

¹⁶ Argentina.gob.ar (Diciembre 4, 2024) Javier Milei en la CPAC: “Es necesario dar la batalla cultural; estamos ante una oportunidad histórica para cambiar el mundo” <https://www.argentina.gob.ar/noticias/javier-milei-en-la-cpac-es-necesario-dar-la-batalla-cultural-estamos-ante-una-oportunidad>

¹⁷ "Hay que dar la batalla cultural por todos los medios posibles" Javier Milei al teatro- (Noviembre 16, 2018) <https://www.youtube.com/watch?v=pqfzKzt4FtE&t=600s>

anteriores, éste piensa que las personas no son libres si su conciencia está colonizada por la ideología dominante. Si aceptan como "natural" el orden social que las oprime, su libertad es ilusoria. El discurso de Milei plantea al enemigo feminista como ideología dominante y opresora de la cual él viene a liberar al pueblo argentino. Le propone a sus votantes desarrollar una conciencia crítica que cuestione el sentido común impuesto -el de la llamada "ideología de género"- para alcanzar una verdadera libertad. ¿Cómo lo hace? ¿cómo construye esa verdad real? Una de las formas es a través de intelectuales como Agustín Laje, Nicolas Marquez, Jorge Scala, entre otros. El 20 de octubre de 2023 Javier Milei fue invitado a la Feria del Libro de Buenos Aires conjuntamente con Agustín Laje y Nicolas Marquez a los fines de presentar el libro de Laje titulado "Batalla cultural. Reflexiones críticas para una nueva derecha". Estas personas - como se mencionó en los apartados anteriores- vienen hace muchos años escribiendo libros y dándole contenido al discurso de la "ideología de género" como enemigo de la sociedad. Son referentes del movimiento provida a nivel regional (Morán Faundes, 2020, 2023). Si bien la batalla cultural tiene como enemigo principal al género, durante la conferencia Milei hace el trabajo de anexar en su discurso ese enemigo con el del progresismo en latinoamérica. Mostrando fotos en las que aparecen diferentes presidentes de latinoamérica como Cristina Fernandez de Kirchner, Pepe Mujica, Fidel Castro, Dilma Vana Rousseff, Lula Da Silva, Evo Morales, entre otros, dijo: *"se arma lo que se conoció como el foro de Sao Paulo, donde el objetivo final era establecer la unión soviética latinoamericana. Es decir, que cuando Agustín habla de que esto es una pelea en serio, es en serio. No son adversarios, son rivales"*¹⁸

En este sentido, el discurso del presidente ha podido captar de la propuesta gramsciana la vinculación entre libertad, ideología e intelectuales. Para Gramsci, la libertad está muy ligada a la autonomía intelectual y moral. Primero desde la figura de los intelectuales -orgánicos- como líderes productores y reproductores de la narrativa neoconservadora, a los fines de interpelar las subjetividades de las personas y de ese modo calar en las formas de vida y en los modos de ver el mundo. Para Gramsci, todas las personas son capaces de interpretar el mundo y actuar sobre él de manera activa y consciente, de allí la filosofía de la praxis de poder transformar la realidad desde la subjetividad de cada uno. Para Gramsci, una revolución no se hace solo tomando el gobierno, ni solamente dominando la base económica, sino conquistando primero la cultura y la conciencia colectiva. Es por esta razón que la demonización del feminismo y el progresismo cumple un papel fundamental en la disputa por el sentido común.

El sentido común es ese conjunto de ideas, creencias y valores que la gente considera "naturales" u "obvios". Otro punto de coincidencia entre Gramsci y Milei es que creen que el sentido común es algo construido y contradictorio que se disputa. El sentido común también es el terreno de disputa de la hegemonía y contrahegemonía. Y la conquista de hegemonía en sí es vista como un proceso dinámico, de luchas constantes, que articula producción, ideología y subjetividades.

Ahora bien, en lo que sí se diferencian o contradicen es en el aspecto individual/colectivo en el que piensan la libertad, por un lado, y la sociedad civil, por otro. Para Gramsci la libertad es algo colectivo, se alcanza cuando las clases subalternas logran organizarse colectivamente y se convierten en sujetos históricos capaces de transformar la sociedad. En el discurso de Milei alude a una libertad individual y negativa. Negativa a través de la ausencia de coacción externa sobre el individuo, es decir, ante la supuesta abolición de las regulaciones estatales, se asume deductivamente una ampliación de las libertades individuales y se sitúa a la colectividad en un segundo plano.

"Lo primero que hay que hacer es, eso que estás otorgando como un supuesto derecho, que en realidad es un subsidio [refiriéndose a los beneficios económicos dedicados a las personas LGBTIQ+], alguien lo tiene que pagar, le estás robando dinero a alguien para dárselo a otro. Ahí estás teniendo un robo y un trato desigual ante la ley. Por las características, eso se llama discriminación positiva. La cuestión es: porque a esas personas que decides darles esa subvención, ¿por qué las menosprecias? ¿por qué las tratas menos? Los trato como iguales ante la ley"¹⁹.

¹⁸ Canal de Agustín Laje (Octubre 20, 2023) Video inédito: Milei explica cómo se da una batalla cultural con Agustín Laje <https://www.youtube.com/watch?v=kG4cw4VEt98>

¹⁹ Neura Radio (14 de agosto de 2023) «Javier Milei con Alejandro Fantino - Programa Especial | La Cosa en Sí» disponible: <https://www.youtube.com/watch?v=5Z8JRRihRAo>

Si bien el ejemplo es respecto a los DSyNR, esta visión también es aplicable a otros aspectos reguladores de la vida de la ciudadanía, en donde el estado “no debería injerir”. Lo aplica a cuestiones sobre salud, impuestos, educación, entre otras. La ausencia del estado es presentada como una oportunidad de maximización de los intereses individuales y por ende de la libertad de cada uno. Es una perspectiva puramente formal decir que todos son libres o iguales ante la ley ignorando o negando las desigualdades materiales entre sujetos y es lo que justamente Gramsci critica del modelo del liberalismo.

Así como ha referido Milei en múltiples ocasiones, su proyecto sigue la definición del “(...) *liberalismo como el respeto irrestricto del proyecto de vida del prójimo basado en el principio de no agresión y en defensa a la vida, la libertad y la propiedad (...)*”²⁰. Existen múltiples tipos de liberalismo, pero el que propone se caracteriza por entender el ejercicio de los derechos principalmente desde premisas racionalistas e individualistas.

El sujeto político para Javier Milei es individual, tal como plantea Wendy Brown al proponer la complementariedad del neoconservadurismo con la racionalidad neoliberal. Si bien en ciertos puntos se contradicen, en otros se cruzan. El neoliberalismo, según la autora, construye un sujeto individualista, autosuficiente y emprendedor, que ve la política como una cuestión de eficiencia económica, promueve la mercantilización de todas las esferas de la vida (educación, salud, derechos). Esto se cruza con la construcción de una moral restrictiva que aporta el neoconservadurismo, donde la familia es el único dispositivo admitido por fuera del individuo.

“Porque quizá la gente no lo sepa, pero esto forma parte de la agenda posmarxista [refiriéndose a la Educación Sexual Integral]. Así que forma parte de esa **agenda posmarxista** que tiene que ver con la destrucción del núcleo social más importante de la sociedad, que es la **familia**. Es un ataque directo a la familia y también está vinculado a otras cosas. Tiene que ver con la discusión del ecologismo y ahí aparecen otros problemas que quieren exterminar a la población para que cuidemos el planeta hasta el punto de eliminar a los seres humanos”²¹

Lo mismo pasa al pensar en la sociedad civil. Para Gramsci la sociedad civil es un espacio de disputa que incluye la educación, religión, medios de comunicación, cultura. El modo en que Milei plantea dar la batalla cultural y abordar esos campos, es desde la “vida, propiedad y la libertad”, particularmente una libertad individual.

La libertad que Milei plantea, además de ser netamente formal, resulta en términos gramscianos, ilusoria ya que promete la completa y absoluta liberación del individuo. Mientras que para Gramsci nadie es completamente libre de la ideología, porque todos vivimos en un contexto histórico y cultural que nos moldea.

En el discurso de Javier Milei, la idea de sujetos libres, heterosexuales, blancos y de clase alta aparece como subalterna ante la hegemonía de la “ideología de género”.

“No voy a estar pidiendo perdón por tener pene. No tengo por qué sentir vergüenza de ser un hombre blanco, rubio y de ojos celestes. No le voy a conceder nada al marxismo cultural. Con esto saben que el Ministerio de la Mujer... pista, porque la única igualdad que vale es la igualdad ante la ley”²²

Los avances logrados por el movimiento feminista y LGTBIQ+ en Argentina como la ley 24.012 de Cupo Femenino; la 26.485 para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las Mujeres; la ley de Parto Humanizado n° 25.929; la ley 26.618 de Matrimonio Igualitario; la Ley de Identidad de Género n° 26.743; la de interrupción voluntaria del embarazo 27.610; entre otras, son interpretados por el discurso de Milei como construcción hegemónica en términos gramscianos. Esa es la hegemonía a la que quiere disputarle posicionándose como subalterno en esa disputa. Sin embargo, cabe preguntarse

²⁰ Todo Noticias (Agosto 16, 2023) JAVIER MILEI I "El aborto no se votó de manera limpia". Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=r_fGL_jvJQc

²¹ Todo Noticias (23 de mayo de 2023) «Impedirte nacer es la medida más discriminatoria para un ser humano, Victoria Villarruel». Disponible: <https://www.youtube.com/watch?v=9n8TlKMSkf0>

²² Presentes. Balotaje: Cuáles son las propuestas de Massa y Milei en género y diversidad. Disponible en: <https://agenciapresentes.org/2023/10/23/balotaje-cuales-son-las-propuestas-de-massa-y-milei-en-genero-y-diversidad/>

¿constituiría para Gramsci una demanda subalterna plausible de articulación retornar a un modelo anterior al de las conquistas legales de los movimientos feministas y LGBTIQ+?

Conclusiones

El análisis realizado permite sostener que el discurso de la denominada “ideología de género” constituye una vía privilegiada para comprender las transformaciones recientes de las derechas en Argentina y, particularmente, las formas en que el espacio político encabezado por Javier Milei articula elementos provenientes de tradiciones ideológicas diversas. A lo largo del artículo se mostró cómo categorías asociadas al pensamiento de Antonio Gramsci -tales como ideología, sentido común, batalla cultural, hegemonía o visión del mundo- son reapropiadas y resignificadas por actores que se ubican en posiciones políticas distantes de aquellas para las cuales fueron originalmente formuladas. Esto no implica una continuidad entre los proyectos políticos de Gramsci y las derechas contemporáneas, sino la constatación de que sus herramientas analíticas continúan siendo productivas para comprender procesos actuales de construcción de consenso, disputa cultural y configuración de identidades políticas.

En este sentido, uno de los principales aportes del trabajo consiste en mostrar que el discurso de la “ideología de género” no opera únicamente como una consigna coyuntural o una estrategia comunicacional de campaña. Por el contrario, constituye un significante capaz de articular demandas heterogéneas, construir fronteras políticas y organizar interpretaciones sobre el orden social, la familia, la educación, el Estado y los derechos. Su eficacia radica precisamente en la capacidad de condensar múltiples antagonismos bajo una misma narrativa, transformándose en un elemento central de la racionalidad neoconservadora contemporánea.

Asimismo, el trabajo permitió observar la relevancia de incorporar una mirada institucional para comprender los procesos de circulación y sedimentación de estos discursos. Los partidos políticos lejos de ser meros vehículos neutrales de ideas previamente constituidas, funcionan como espacios donde determinadas narrativas adquieren estabilidad, legitimidad y capacidad de intervención pública. Analizar la relación entre neoconservadurismo y partidos políticos permite, por lo tanto, comprender mejor los mecanismos mediante los cuales ciertos discursos logran institucionalizarse, disputar sentidos y proyectarse más allá de actores individuales o coyunturas electorales específicas.

Al mismo tiempo, los hallazgos invitan a complejizar las lecturas que identifican automáticamente al discurso de la “ideología de género” con un único espacio ideológico o partidario. Como se observa en el caso argentino, este repertorio discursivo posee una notable capacidad de articulación transversal. Ello obliga a prestar atención no solo a los contenidos de los discursos, sino también a las condiciones políticas, institucionales y culturales que posibilitan su apropiación por actores diversos.

Finalmente, este trabajo abre una serie de interrogantes que requieren ser profundizados en futuras investigaciones. ¿De qué manera se vincula el discurso de la “ideología de género” con los estudios sobre identidades políticas en Argentina? ¿Qué procesos organizativos, partidarios e institucionales permiten que este discurso se establezca y se reproduzca en el tiempo? ¿Cómo se vincula con otras dimensiones centrales de la política contemporánea, como las disputas en torno a la memoria, la seguridad, el Estado o la democracia? Interrogar estas cuestiones permitirá no solo comprender mejor la trayectoria del movimiento neoconservador, sino también aportar a una reflexión más amplia sobre los modos en que se producen, circulan e institucionalizan los sentidos políticos en las democracias contemporáneas.

Bibliografía

- Burgos, R. (2019) La derecha y Gramsci: demonización y disputa de la teoría de la hegemonía. En Lachi, M., Balsa, J., Thwaites Rey, M., Ouviaña, H., Herrera Zgaib, M. Á., Monges, A., ... & Burgos, R. (2019). Gramsci La teoría de la hegemonía y las transformaciones políticas recientes en América Latina. In Simposio Internacional Gramsci, la teoría de la hegemonía y las transformaciones políticas recientes en América Latina.
- Brown, J. (2017). El aborto en el Congreso Nacional: Los proyectos del activismo conservador religioso en diputados (Argentina, 2004-2014). *Descentrada. Revista interdisciplinaria de feminismos y género* 1(2), Artículo
- Di Tella, T. S. (2004). Coaliciones políticas: ¿ existen derechas e izquierdas?
- Gramsci, A. (1981). Cuadernos de la cárcel. Ediciones Era.
- Graff, A. (2016). 'Gender ideology': Weak concepts, powerful politics. *Religion and Gender*, 6(2), 268-272.
- Grzebalska, Weronika. y Pető, Andrea. (2018). "The gendered modus operandi of the illiberal transformation in Hungary and Poland". *Women's Studies International Forum*, 68, 164-172.
- Kalil, I. (2020). Políticas antiderechos en Brasil: neoliberalismo y neoconservadurismo en el gobierno de Bolsonaro. *Derechos en riesgo en América Latina*, 11, 35-53.
- Kováts, Eszter y PÖIM, Maari (eds.). (2015). *Gender as symbolic glue*. Brussels: FEPS.
- Lachi, M., Balsa, J., Thwaites Rey, M., Ouviaña, H., Herrera Zgaib, M. Á., Monges, A., ... & Burgos, R. (2019). GRAMSCI La teoría de la hegemonía y las transformaciones políticas recientes en América Latina. In Simposio Internacional Gramsci, la teoría de la hegemonía y las transformaciones políticas recientes en América Latina.
- Luna, J. P., & Rovira Kaltwasser, C. (2021). Punishment of incumbents and right-wing political cycle in Latin America. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 30(1), 135-156.
- Moran Faundes, J. M. (2019). The geopolitics of moral panic: The influence of Argentinian neo-conservatism in the genesis of the discourse of "gender ideology". *International Sociology*, 5.
- Morán Faundes, J.M.F. y Peñas Defago, M.A., (2020) Una mirada regional de las articulaciones neoconservadoras; Fundación Rosa Luxemburg; 241-270.
- Morán Faundes, J.M.F., (2021) Neoliberalismo y neoconservadurismo: ¿Cómo se ensamblan ambos proyectos hoy en Latinoamérica?; Ediciones del Puente; 59-88
- Morán Faúndes, J. M. F. (2023). ¿ De qué hablan cuando hablan de "ideología de género"? La construcción del enemigo total. *Astrolabio. Nueva Época*, (30), 177-203.
- Morán Faúndes, J. M. (2024). Conservador, fundamentalista o antigénero?: Conceptualizando al movimiento "provida/profamilia. *Revista Estudios Feministas*, 32(2), e96573.
- Nazareno, M., & Brusco, V. (2023). Derecha radical y subjetividad política en la Argentina: qué hay detrás del voto a Javier Milei. *POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político*, 28(2), 227-251.
- Paternotte, D., & Kuhar, R. (2017). 'Gender ideology' in movement: Introduction. 1-22.
- Peñas Defagó, M. A., Sgró Ruata M.C. y Johnson M.C., (2021) Neoconservadurismo y política sexual. Discursos, estrategias y cartografías en Argentina. *Escisiones Puente*.
- Ravecca, P., Schenck, M., Forteza, D., & Fonseca, B. (2022). Interseccionalidad de derecha e ideología de género en América Latina. *Analecta Política*, 12(22), 1-29.
- Semán, P. (2023). *Está entre nosotros: ¿ De dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir?* Siglo XXI Editores.
- Serrano Amaya, J. F. (2019). 'Ideología de género', populismo autoritario y política sexual. *Nómadas*, 50: 155-173.
- Vaggione, J. M. (2012). La " cultura de la vida": desplazamientos estratégicos del activismo católico conservador frente a los derechos sexuales y reproductivos. *Religião & Sociedade*, 32, 57-80.
- Vaggione, J. M., & Faúndes, J. M. M. (2021). Neoconservative Incursions into Party Politics: The Cases of Argentina and Chile. In *Abortion and Democracy* (pp. 93-113). Routledge.

Vaggione, J. M. (2022). El entramado neoconservador en América Latina. La instrumentalización de la ideología de género en las democracias contemporáneas. *Las Torres de Lucca*, 11(1), 52-64.

Sobre la autora

Agostina Belén Copetti

agostinacopetti@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-9049-6640>

Abogada por la Universidad Nacional de Córdoba y becaria doctoral de CONICET, con lugar de trabajo en el Instituto de Estudios sobre Derecho, Justicia y Sociedad (IDEJUS, CONICET-UNC) con línea de trabajo en género y derechos humanos, desde una perspectiva que articula la sociología, el derecho y las ciencias políticas. Doctoranda en Ciencia Política en el Centro de Estudios Avanzados (UNC).