|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas específicas de investigación** | **Objetivo específico** | **Unidad de Análisis** | **Unidad de observación** | **Estrategia metodológica** | **Método/ Técnicas** | **Nivel de análisis** |
| ¿Qué papel juegan los contextos macro-estructurales en los procesos de retorno?  ¿Es la crisis económica española un factor meramente expulsor?  ¿Qué peso tiene en el proceso de decisión el contexto del país de origen?  ¿De qué modo los migrantes perciben las políticas públicas (de vinculación y de retorno) y cuál es su incidencia en la re-configuración de los proyectos migratorios? | Examinar los contextos macro-estructurales que operan como contextos de “atracción” y “expulsión” en los procesos de retorno argentino. | Contextos nacionales | Escalas espaciales. Mirada multiescalar de los lugares | Descriptiva y multisituada | Datos secundarios:  Fuentes estadísticas y literatura científica | Macro-estructural |
| ¿Cuáles son los puntos de inflexión que hacen re-evaluar el proyecto migratorio de la persona?  ¿Qué incidencia tienen en los proyectos migratorios los condicionantes del nivel micro y meso?  ¿A qué tipos de *proyectos migratorios* corresponden los retornos post 2008?  ¿Cuál es la relación entre el tiempo de residencia en destino y el retorno? | Analizar los procesos de toma de decisión del retorno de los migrantes argentinos en términos de motivaciones y expectativas. | 33 argentinos con retorno consumado post 2008 | Proyecto migratorio  Trayectoria migratoria | Análisis cualitativo longitudinal  Multisituada y comprensiva: de la teoría al campo, del campo a la teoría.  Auto-etnografía | Datos primarios:  1° fase:  entrevistas en profundidad (octubre de 2015 a enero de 2016)  2° fase: entrevistas semi-estructuradas (de abril a agosto de 2017) | Micro-individual  Meso-relacional  Macro-estructural |
| ¿Qué disposiciones sociales “objetivas” de la *trayectoria migratoria* y qué elementos subjetivos del *proyecto migratorio* contribuyen a percibir el retorno como un hecho provisional y contingente llegado el caso?  O bien, ¿Qué es lo que motiva a la persona a percibir su “regreso” como un “cierre de ciclo”? ¿Cuáles son los factores que inducen a la persona a “quemar las naves” una vez consumado el retorno físico?  ¿Bajo qué situaciones una persona retornada estaría dispuesta a volver a marchar? (re-emigrar, circular…)  ¿Qué papel juega en la *circularidad migratoria* la posición ocupada por los retornados en el *régimen de movilidad global*? O lo que es lo mismo: ¿qué implicancias tiene en la definición de los proyectos migratorios de los retornados la posesión de la *ciudadanía múltiple*?  **Fuente: Elaboración propia** | Relacionar conceptual y empíricamente la “definitividad” (establecimiento en origen) y la “transitoriedad” del retorno (movimientos circulares y re-emigración). |